



УДК 37.015.3

ТЮТОРСТВО: НА ПУТИ К «ДИСЦИПЛИНИРОВАННОМУ ВООБРАЖЕНИЮ»

Феллер Виктор Валентинович – кандидат философских наук, заведующий учебно-производственной практикой, Энгельсский промышленно-экономический техникум. E-mail: feller-vv@mail.ru



Статья посвящена созданию и совершенствованию стратегического видения в процессе тьюторского сопровождения, когда особое значение имеет синергия сценарных методов и кластерной теории. Она позволяет обнаружить динамичную структуру открытого образовательного пространства. Применяются понятие «коллективной индивидуальности» А. де Гиуса и положения кластерной теории М. Портера. Раскрыто значение работы над видением в концепции «памяти о будущем» Д. Ингвара и «сценарного планирования» Г. Кана. В заключение показывается: разыгрывая на этой основе «истории будущего» и увязывая их с событиями реальной жизни, наше воображение становится точным, системным и действенным; открываются новые возможности для взаимопонимания тьютора и тьюторантов. Таким образом, работа с видением и предвидением ведет любого лидера, будь то руководитель компании, предприниматель или тьютор, взявший на себя роль катализатора кластерного развития, к охвату все более широкого и иерархически организованного (как *Unitas Multiplex*, согласно В. Штерну и А. де Гиусу) культурного поля. Образовательное пространство размыкается, становится открытым, но необходимым условием такой открытости является ее динамичный характер.

Ключевые слова: стратегическое видение, сценарные методы, кластерная теория, открытое образовательное пространство, тьюторское сопровождение.

DOI: 10.18500/1819-7671-2017-17-2-241-245

Введение

Центральными в тьюторской работе являются, по словам Е. А. Александровой и Е. А. Андреевой, «ценности индивидуализации, самоопределения личности, осмысленного отношения человека к собственной жизни, своему будущему, перспективам. Это напрямую связано с задачами гуманитаризации образования: научить человека видеть свои цели, видеть себя как потенциал и ресурс» [1, с. 224–225]. Понятия индивидуальности и индивидуализации тесно связаны с идеей свободного самоопределения личности, с необходимостью выработки человеком адекватного видения своего настоящего и будущего, с восприятием человеком собственной личности как инновационного ресурса.

Авторы цитируемой статьи раскрывают ряд положений, связанных с инновационным потенциалом тьюторства: «Тьюторство напрямую работает с индивидуализацией человека

вообще, следовательно, этот вид педагогической деятельности возможно применять не только в системе образования, но и в любой сфере, в которой человек хочет себя реализовать. А главный принцип этой деятельности – “расширение” образовательного пространства каждого обучающегося до преобразования его в открытое: в этом смысл введения тьюторства» [1, с. 225]. Таким образом, тьюторское сопровождение выходит далеко за пределы образовательной системы в сферу широкой деятельности, имеющей инновационный характер. В процессе индивидуализации определяется и понятие открытого образовательного пространства. Оно тесно связано с антропологизацией тьюторской деятельности, т.е. с ориентацией на базовые антропологические характеристики человека [1, с. 225]. Эти характеристики включают, например, ограниченность человека определенным жизненным циклом или же указывают на его принадлежность индивидуальностям более широким, чем человеческая личность.

В данной статье рассмотрены ключевые для тьюторства понятия «развивающейся индивидуальности» и «открытого образовательного пространства» в качестве единого инновационного ресурса для развития не только самого человека, но и для развития той среды, в которой человек пытается проложить свою индивидуальную образовательную, профессиональную и карьерную траектории. Анализируются ключевые положения учения о «коллективной индивидуальности», раскрытые А. де Гиусом в книге «Живая компания». Затем идет краткое рассмотрение некоторых положений кластерной теории М. Портера, изложенных в его книге «Конкуренция». После этого раскрыто значение работы тьютора и тьюторантов над видением и предвидением с помощью сценарного метода.

Тьютор как катализатор кластерного развития

А. де Гиус, опираясь на системный подход, разработанный немецким психологом В. Штерном для определения сущности взаимодействия



индивидуальностей (или «персон», как предпочитал называть их сам Штерн), увидел в любой индивидуальности, во-первых, ориентированность на достижение целей; во-вторых, самосознание; в-третьих, открытость внешнему миру и, в-четвертых, конечную продолжительность жизни. Плодотворной идеей в его концепции стала своеобразная «лестница самосознания», согласно которой каждая индивидуальность «воспринимает себя как “я”, хотя состоит из частей и элементов, которые являются самостоятельными персонами». Штерн выразил эту концепцию формулой: персона – это *Unitas Multiplex* или «структура структур» [2, с. 98–99]. Над личностью индивида возвышаются коллективные институты: «Эти живые сущности гнездятся внутри друг друга как русские матрешки». Позже биолог-кибернетик Ф. Варела показал, что и живая клетка является организацией, имеющей коллективную сущность и цель [2, с. 101–102].

Отсюда следует, что человек, выходящий в открытое социально-культурное пространство, находит в нем не только хаос самых разных течений и сил, но и изнутри понятные ему большие и малые индивидуальности, находящиеся в развитии или упадке. С ними он может отождествлять себя и, в свою очередь, может изнутри вносить свое понимание в их самосознание и деятельность. Рассмотрение человека в иерархии коллективных индивидуальностей ведет к пониманию социального мира как живой экосистемы, в которой выживание зависит от гибкости и разнообразия, максимальной терпимости руководства и спонтанной диверсификации деятельности. От концепции «живой компании» А. де Гиус движется к концепции «обучающейся компании» [2, 142].

«Экологическое» понимание «внешней среды» кардинально сближает сферы экономики и образования. Миссия системы образования – быть посредником между человеком и обществом. Цель такого посредничества – это разрешение повседневно возникающих противоречий между стремлением человека к индивидуализации и свободе, и стремлением государства к сохранению стабильности и безопасности благодаря «усреднению» и унификации, в том числе и самого человека. Обнаруживая в структуре общества «коллективные личности», человек получает мощного союзника и осваивает практические способы приручения бездушного бюрократического механизма и не менее бездушной рыночной стихии.

Идея тьюторства легче приживется и глубже укоренится и уже в ближайшие годы окажет си-

стемное влияние на возрождение целых секторов российского образования и инновационных сегментов российской экономики, если она будет соединена с другой системой родственных ей идей, вытекающих из кластерной теории. Кластерную модель М. Портер назвал «сильной организационной формой в континууме между рынками и иерархиями» [3, с. 232]. Он объясняет, что «хорошо функционирующий кластер выходит за пределы иерархических сетей и превращается в решетки многочисленных перекрывающихся и подвижных взаимосвязей между индивидуумами, фирмами и организациями» [3, с. 234]. В этой характеристике кластера фактически дано определение открытого образовательного пространства как открытого инновационного. Неслучайно сам Портер отмечает, что кластеры «создают форум, в котором новые пути ведения диалога могут и должны иметь место среди фирм, правительственных агентств и организаций (таких как школы, университеты, предприятия общественного назначения)» [3, с. 207].

В совокупности этих характеристик появляется представление о кластере как о «коллективной индивидуальности» и как особой социальной «экологической среде». Из этого следует, что кластерные системы являются своего рода привилегированным пространством для проявления таких «коллективных индивидуальностей» инновационного типа, о которых рассуждал А. де Гиус, фактически описывая Shell как корпорацию, управляемую на основе кластерных принципов.

Но какие условия наиболее благоприятны для инновационного развития? Ими, согласно Портеру, становится региональное построение кластеров, основанное «на местных различиях и источниках необычных преимуществ, где это возможно, с превращением их в сильные грани данного кластера» [3, с. 255].

Понимание условий, в которых происходит кластерообразование, позволяет лучше прояснить перспективу тьюторского сопровождения в профессионализации инновационной среды, когда тьютор становится своеобразным катализатором кластерного развития, конечно, если для этого сложились благоприятные местные условия. Работая над ресурсной картой, тьютор может обнаружить эти благоприятные условия, организации и людей, стремящихся взять на себя определенные роли «ключевых игроков» (стейкхолдеров) инновационного процесса и кластерного развития, а затем сопровождать эти процессы. Но если на данной территории не сложилось определенной «критической массы»



экономически активных субъектов, то тьютору останется лишь выполнять традиционно связываемую с ним сопровождающую функцию в рамках более узко понятой образовательной системы.

Рассматривая тьютора в качестве катализатора инновационных процессов, можно увидеть в нем первооткрывателя, причем не столько теоретизирующего, сколько практического, кластерных структур и их границ. Об этом сам Портер говорит: «нанесение границ кластеров достаточно часто оказывается непростой задачей, требующей творческого процесса на базе понимания наиболее важных связей и взаимного дополнения для разных отраслей и организаций» [3, с. 210]. Тьютор, стремящийся распознать структуру открытого инновационно-образовательного пространства, в котором действуют потенциальные тьюторанты как конкретные люди и «коллективные индивидуальности» фирм, организаций, инициативных групп, ставит перед собой задачу нарисовать ресурсную карту этого пространства. При этом его ключевой компетенцией должно стать умение работать с собственным видением и на этой основе, согласно профессиональному стандарту, умение «работать с видением и позицией тьюторанта». Для этого он должен соотносить действия тьюторанта с трендами развития культуры, науки, образования, находить и анализировать разнообразную информацию, составлять карты потребностей, целей, запросов. Но именно эти качества и эта работа требуются от него при прояснении структуры и границ кластерной «коллективной индивидуальности». Промежуточным и постоянно корректируемым результатом этой работы становится видение того, что есть на самом деле, и предполагающее видение (предвидение) того, что может произойти при разных сценариях, при тех или иных условиях и «поворотах судьбы».

Э. Пестель в своем докладе «Римскому клубу» так разделил «прогноз» и «предвидение»: «Цель прогноза – предсказание будущего. Ясно, что это возможно, если в модели присутствуют только заданные элементы. Цель предвидения – получить представление о неопределенных случайных обстоятельствах, которые могут повлиять на будущий ход событий наравне с заданными элементами. В таких случаях в модель вводят набор альтернативных предположений, чтобы сделать качественную или количественную оценку их возможных последствий. Здесь используется метод допущений типа “если – тогда” или “что – если”» [4, с. 109]. Такие модели не являются предсказаниями будущего, но указывают

направление процесса реалистических и творческих размышлений о будущем. Они учитывают как конкретные аспекты, так и общие понятия, в том числе религиозные верования и традиции, идеологические убеждения и предрассудки, этические ценности и моральные нормы [4, с. 110].

Работа с видением и предвидением ведет любого лидера, будь то руководитель компании, предприниматель или тьютор, взявший на себя роль катализатора кластерного развития, к охвату все более широкого и иерархически организованного (в «матрешке» индивидуальностей) культурного поля. Тем самым образовательное пространство размыкается, становится открытым и расширяющимся, но необходимым условием такой открытости является ее динамичный характер: здесь нельзя останавливаться.

Развивая свою идею «обучающейся компании», А. де Гиус рассмотрел концепции «памяти о будущем» Д. Ингвара и «сценарного планирования» Г. Кана. Результаты исследования, проведенного Д. Ингваром в 1985 г., показали, что каждое мгновение человеческий мозг инстинктивно создает планы и программы на будущее, стремясь предвосхитить надвигающиеся события. Эта активность имеет место в течение всего дня, но еще более концентрированно она осуществляется ночью, во время сна [2, с. 46]. Эти планы организованы как последовательность возможных действий: «если случится это, я сделаю то». Гиус видит особую ценность этой «памяти о будущем» в том, что она «служит бессознательным руководством, помогающим определить, какая входящая информация имеет отношение к делу. Хранимые временные планы служат шаблонами для измерения входящих сигналов. Если входящая информация соответствует одному из альтернативных временных планов, сигнал понимается, информация становится знанием, и сигнал приобретает смысл» [2, с. 48].

Эти «шаблонные» временные планы не отвечают на вопрос «что случится с нами», обычно связываемый с предсказаниями будущего. Ответ на него никогда не может быть вполне убедительным: они отвечают на другой вопрос: «Что мы будем делать, если случится то-то и то-то» [2, с. 50]. «Довольно иронично, – отмечает цитируемый автор, – что снятие упора на предсказание, похоже, ведет к точности оценок будущего. Замечательно, как часто сценарии, публиковавшиеся в *Shell* годами, предсказывали важные изменения в мире вокруг *Shell Group*, часто за несколько лет» [2, с. 66]. «Каждый сценарий – продолжает Гиус, – это просто обычный рассказ о будущем – эскиз “событий жизни”, как она могла развиваться, на-



чина с настоящего момента» [2, с. 57]. В отличие от предсказаний, роль сценариев значительно скромнее, но именно поэтому их использование становится эффективным. Целью этих «инструментов предвидения» является обогащение и изменение характера нашего восприятия и мышления [2, с. 59].

Та же задача стоит перед любым дельным тьютором. Она в том, чтобы преобразовать в головах тьюторантов образовательный «ландшафт», сделать его «дорожной картой». В этом смысл составления ресурсной карты, которая должна наполниться взаимоувязанными сценариями и прецедентами, формирующими динамичную и четко акцентированную картину возможностей, опасностей и активных субъектов «открытого пространства», в котором тьюторант хочет преуспеть. При пересказе сценариев сюжетная линия усиливается, создавая фильтры, выделяющие на шумовом фоне важный сигнал. В результате движущие силы развития той или иной ситуации становятся различимыми [2, с. 63]. Сценарии живут в воображении и взаимодействуют между собой, они вступают в «общение» с хранящимися в памяти значимыми прецедентами как событиями действительной жизни, вновь и вновь распознавая в них важное и малозначимое и, в свою очередь, корректируясь ими и подтверждая, либо опровергая, изменяя и дополняя собственные «ходы».

Сценарий – это тот же прецедент, но находящийся в области воображаемого, а прецедент – это тот же сценарий, но как удостоверенное памятью свершившееся событие прошлого. Таким образом, обращение к сценариям расширяет нашу «логику прецедентов», распространяя ее и на будущее, формируя «память о будущем». Возможно, именно с распространением сценарных подходов связано, отмечаемое Е. А. Александровой и И. Баранаскине, изменение в «современной социокультурной ситуации», в которой взаимодействие «все более и более принимает прецедентный характер», а вопрос «Почему?» вытесняется более практичным вопросом «Зачем?» [5, с. 271].

«Наиболее запоминающиеся сценарии, – отмечает А. де Гиус, – фактически имеют некоторые черты сказок или народного творчества <...> некоторые сценарии, которые были лучше всего поняты и которые дольше всех помнили в *Shell*, имели элементы описанного Кэмпбеллом вечного путешествия» [2, с. 62]. При этом, как подчеркивают У. Беннис и Б. Нэймус, важно иметь в виду, что, «сосредоточившись на видении будущего, лидер оперирует эмоциональными и духовными ресурсами организации, ее ценностя-

ми, обязательствами, устремлениями. Менеджер, напротив, имеет дело с материальными ресурсами компании <...> Если лидерство предполагает хоть искру таланта, то он должен заключаться в необыкновенной, почти волшебной способности вызывать – из множества образов, знаков, прогнозов, вариантов – отчетливое видение будущего, одновременно простого, понятного, желательного и захватывающего» [6, з. 103].

Таким образом, «высший пилотаж» тьюторства (как и лидерства вообще) – это управление собственным видением и видением тьюторантов через коллективное вдохновение. И в этом деле незаменимым средством пробуждения творческой активности человека являются сценарии, имеющие черты «сказок или народного творчества».

Заключение

Использование тьютором сценарных подходов, опирающееся на понимание особенностей кластерных индивидуальностей и структур, позволяет ему сконцентрировать внимание тьюторантов на создании качественно нового уровня видения (и предвидения). В преобразованном видении появляется особая организующая и упорядочивающая прецедентно-сценарная сеть, которая открывает возможность постановки наиболее ценного практического вопроса: «Что мы будем делать, если случится то-то и то-то?». При этом рассмотрение кластеров в их собственных границах и в их коллективной «субъектности» позволяет обнаружить подлинные «движущие силы» и отношения «ключевых игроков». Это дает возможность в сценариях разыгрывать живые истории, имеющие непосредственное отношение к жизни, пробуждающие и одновременно дисциплинирующие наше воображение.

В результате наше воображение становится точным в своих сюжетах, образах и сравнениях и при этом эвристически динамичным, а также «опытным» и системным. Таким образом, оно раскрывается в своей когнитивной функции, позволяющей в ситуациях «полной неопределенности» делать интуитивно верные выводы и побуждать к действию. Это подобно тому, как в обычной жизни, хорошо зная характер человека, мы интуитивно точно понимаем его поступки и адекватно реагируем на них, не нуждаясь в подпорках формальной логики. И другие люди, столь же осведомленные в этом вопросе, как и мы, нас хорошо понимают. На этих путях открываются синергетические возможности для консолидации тьютора и тьюторантов, для активизации коллективного разума группы и даже для коллективного вдохновения.



Список литературы

1. Александрова Е. А., Андреева Е. А. Теория и практика тьюторской деятельности в России // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т. 2, вып. 2. С. 222–232.
2. Гиус А. де. Живая компания. Рост, научение и долгожительство в деловой среде / пер. с англ. СПб., 2004. 224 с.
3. Портер М. Конкуренция / пер. с англ. М., 2005. 608 с.
4. Пестель Э. За пределами роста / пер. с англ. М., 1988. 268 с.
5. Александрова Е. А., Баранаскине И. Стратегия формирования воспитывающей среды и методы воспитания подрастающего поколения // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5, вып. 3 (19). С. 268–274.
6. Bennis W., Nanus B. Leaders: the strategies for taking charge. N.Y., 1985. 238 p.

Образец для цитирования:

Феллер В. В. Тьюторство: на пути к «дисциплинированному воображению» // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2017. Т. 17, вып. 2. С. 241–245. DOI: 10.18500/1819-7671-2017-17-2-241-245.

Tutoring: on the Way to «Disciplined Imagination»

V. V. Feller

Engels Industrial-economic College
3, Nesterova str., Engels, Saratov region, 413100, Russia
E-mail: feller-vv@mail.ru

The article is devoted to the strategic vision creation and its perfecting in the process of tutoring. Synergy of the scenario methods and the cluster theory are essential to it that helps to reveal the dynamic structure of the open educational space. In this sense the concepts of «collective identity» of Arie de Geus and the cluster theory of Michael Porter are used. In the article the work about vision in the concept of «memory of the future» of David Ingvar and «scenario planning» of Herman Kahn are also explained. In conclusion it is shown as through roleplaying of «the history of the future», and connecting it with real life situations, our imagination becomes more accurate, systematic and efficient. It is that opens new possibilities for mutual understanding between tutor and students. Thus, while working on vision and prevision, any leader, no matter if it is a company executive, a businessman or a tutor committing himself to the role of an accelerator of the cluster development, comes to the embracing of broader and more hierarchical organization of the culture field. That tells about the openness of the educational space. Moreover, the dynamic character it is that becomes a necessary requirement for this openness. You must not stop here.

Key words: strategic vision, scenario methods, cluster theory, open educational space, process of tutoring.

References

1. Aleksandrova E. A., Andreeva E. A. Teoriya i praktika tyutorskoy deyatel'nosti v Rossii (Theory and practice of tutoring in Russia). *Izv. Saratov. Univ. (N.S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2013, vol. 2, iss. 2, pp. 222–232 (in Russian).
2. Geus A. de. *The living company. Growth, learning and longevity in Business*. London; Boston, 1999. 224 p. (Russ. ed.: Gius A. de. *Zhivaya kompaniya. Rost, nauchenie i dolgozhitel'stvo v delovoy srede*. St. Petersburg, 2004. 224 p.).
3. Porter M. *On competition*. Boston, 1998. 486 p. (Russ. ed.: Porter M. *Konkurent'sia*. Moscow, 2005. 608 p.).
4. Pestel' E. *Beyond the limits to growth*. New York, 1987. 192 p. (Russ. ed.: Pestel' E. *Za predelami rosta*. Moscow, 1988. 268 p.).
5. Aleksandrova E. A., Baranaskine I. Strategiya formirovaniya vospityvayushchey sredy i metody vospitaniya podrastayushchego pokoleniya (Strategies for building a parenting environment and parenting methods for the younger generation). *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2016, vol. 2, iss. 3 (19), pp. 268–274 (in Russian).
6. Bennis W., Nanus B. *Leaders: the strategies for taking charge*. New York, 1985. 238 p.

Cite this article as:

Feller V. V. Tutoring: on the Way to «Disciplined Imagination». *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2017, vol. 17, iss. 2, pp. 241–245. DOI: 10.18500/1819-7671-2017-17-2-241-245.