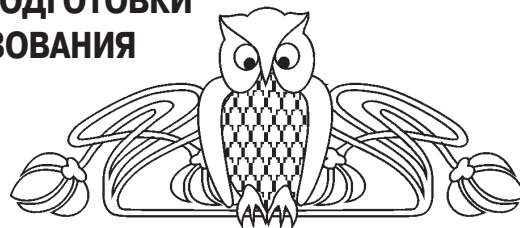




УДК 378.046.4

ЗНАЧЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ В КОНТЕКСТЕ СВЕРХМОБИЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Данилов Роман Сергеевич – кандидат философских наук, заведующий кафедрой спортивных игр, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского. E-mail: danilovrs@mail.ru



В статье анализируется значение непрерывной предметной подготовки в условиях современного образования, требующей от специалиста высокой подвижности и познавательной мобильности. Проводится сравнительный анализ педагогов различных возрастных категорий и причины сложности реализации новой образовательной модели. Раскрыты цели и задачи дополнительного профессионального образования педагогов. Осуществлена попытка раскрыть особое значение повышения квалификации как инструмента ликвидации пробелов в «грамотности» педагогов, в том числе коммуникации, способствующей качественной трансляции идей и положений, выдвигаемых министерством образования. Проанализированы условия успешной реализации образовательного процесса, с применением современных методов и технологий образования, и причины профессиональных затруднений педагогов. Рассмотрены возможности реализации идей и положений, выдвигаемых министерством образования в контексте «сверхмобильности» образования. Сделаны выводы о значимости дополнительного профессионального образования педагогов в условиях интенсивного реформирования системы образования, в том числе и системы высшего профессионального образования. Определена цель успешной реализации образовательного процесса дополнительного профессионального образования, выражающаяся в подготовке квалифицированного, компетентного работника, свободно владеющего знаниями и умениями в своей профессиональной деятельности и готового к постоянному самообразованию и профессиональному росту.

Ключевые слова: предметная подготовка, педагогическая грамотность, профессиональное педагогическое затруднение, сверхмобильность образования, повышение квалификации.

DOI: 10.18500/1819-7671-2017-17-3-344-347

Меняющийся мир, меняющаяся обстановка в науке и образовании требуют от современного специалиста высокой подвижности и познавательной мобильности. Происходящие в обществе социальные перемены, затрагивающие условия жизни каждого обучающегося, изменяющие социокультурную среду современных образовательных учреждений, приводят к необходимости не только формировать картину мира обучающихся [1, с.41–43], но и способствовать развитию их личности.

Современная модель образования не может существовать без новых подходов к образовательной деятельности, а технический прогресс – без интенсификации обучения и образования. Можно ли представить современного ребенка, не исполь-

зующего информационно-коммуникационные возможности своего телефона, компьютера или планшета? Современная система образования предъявляет высокие требования к умственным способностям школьника, так как является «продуктом» техногенной эры, в которой оперативность процессоров ежегодно увеличивается вдвое, вдвое уменьшаясь в размерах. Заказчики образования тоже заинтересованы в интенсификации образовательного процесса, поскольку потенциальный работодатель заботится об уровне образования и соответствии будущего сотрудника выполняемой им профессиональной деятельности, т.е. о его компетентности.

Современный педагог, переживающий смену жизненного уклада, изменения и переориентирования жизненных или моральных принципов молодежи, вынужден обращаться к новым, соответствующим данному времени, методам и средствам обучения и воспитания, поэтому непрерывная подготовка является важнейшим инструментом соответствия его компетенций современным тенденциям образования.

Многие десятилетия образование не менялось: однообразные рабочие планы и программы, учебные пособия и учебники, похожие друг на друга учебные заведения [2, с. 235–242]. Современная модель образования отходит от унификации, все большую роль играют инициатива преподавателей, авторский подход, осуществляемый в учебном процессе. Способствует этому и свобода выбора образовательного учреждения, обусловленная потребностями и возможностями обучающихся, желаниями и требованиями к образованию, предъявляемыми их родителями [3, с. 237–238].

В рабочих программах федеральных образовательных стандартов допускается вариативность преподавания одной дисциплины в разных концептуальных методиках: учитываются такие особенности, как регион, его широта (на которой находится населенный пункт), его традиции, этнические особенности и т. д. Вариативность образования, как и прежде, требует от педагога учета особенностей контингента занимающихся, их возрастных особенностей и т.п.,



и в связи с этим – подбора методик и средств, необходимых для успешной работы [4, с. 12].

Непрерывная предметная подготовка, в частности, повышение квалификации педагогов реализует и коммуникативную функцию, соответствующую новым веяниям в образовании, и возможность говорить на одном языке с обучающимися, используя новейшие информационно-коммуникационные технологии обучения.

Согласно п. 1 ст. 76. «Дополнительное профессиональное образование» федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Об образовании в Российской Федерации», оно направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды [5].

Основной причиной перемен в образовании стал переход на новый федеральный государственный образовательный стандарт, который в большей степени способствует раскрытию личностных творческих способностей обучающихся с помощью лично ориентированного подхода. Сложности же реализации новой образовательной модели связаны с несвоевременной ликвидацией «малограмотности» педагогов в некоторых областях. И. А. Колесникова выделяет более двадцати видов грамотности (чтения, естественно-научная, математическая, «функциональная грамотность», экранная – визуальная, научная, технологическая, компьютерная, информационная, медийная, культурная, поликультурная, многократная, многомодальная, поли-, мульти-, трансграмотность и др.) [6, с. 109–122]. Естественно, нет необходимости в компенсации всех пробелов, однако некоторые аспекты должны ликвидироваться средствами повышения квалификации педагога в актуальном для него направлении.

Институты дополнительного профессионального образования проводят активную работу по профессиональной переподготовке и повышению квалификации специалистов различных областей в разных сферах – от педагогики до менеджеров по развитию. Это свидетельствует об интересе государства, направленном на повышение уровня преподавательской компетентности и, соответственно, уровня образованности выпускников вуза, потенциальных сотрудников образовательных учреждений.

Согласно проведенному опросу родителей обучающихся в начальной школе и подготовительных группах дошкольных образовательных учреждений г. Саратова, образ профессионального педагога ассоциируется с преподавателем сорока

пяти – пятидесяти пяти лет. В соответствии с этими представлениями, отдавая ребенка в школу, родители ищут таких учителей (назовем их первым типом педагогов). Однако наши наблюдения показывают, что большая часть преподавательского состава старше 55 лет или внутренне не приемлют новый стандарт образования, или не считают эту систему неизбежной данностью, кроме того, они могут проявлять недоверие и настороженность к новому стандарту как не в полной мере прошедшему апробацию. Следствием «внутреннего отрицания» становится, прежде всего, малообразованность преподавателя при реализации федерального государственного стандарта нового поколения и нежелание, а зачастую и неумение применять современные технологии и методики. Такой тип педагогов считает, что требования к нему слишком высоки, это приводит к возникновению различных трудностей, являющихся следствием несформированности базовых компетентностей.

Ряд авторов – Гринько М. Н., Самсоненко Л. С., Шавшаева Л. Ю. [2, с. 460] – посвятили свои исследования профессиональным затруднениям педагогов. Н. В. Кузьмина пишет, что у педагога возникает профессиональное педагогическое затруднение, которое понимается ею как переживание субъектом состояний напряжения, тяжести, неудовлетворенности. Возникают такие состояния в результате действия внешних факторов деятельности, и зависят они от характера самих факторов, степени подготовленности к деятельности и отношения к ней [7, 8].

«Альтернативой» таким педагогам становятся учителя, воспитывавшиеся и обучавшиеся на стыке двух систем – академического образования советского типа и модернизированной образовательной системы нового времени. Они легко осваивают инновации в образовательной сфере и имеют возможности и желание применять новейшие информационно-коммуникационные технологии в преподавательской деятельности. Примерный возраст таких педагогов 30–50 лет (условно – второй тип). Преподавателям первого типа в большей степени необходимо повышение квалификации с дополнительными курсами ликвидации пробелов в знании и использованием технических средств обучения. Второму типу педагогов проще освоить новые методы и средства обучения, однако успешность овладения этими методами у обоих типов зависит от желания принимать или не принимать модернизацию как естественный процесс, в том числе и в образовании. Способом ликвидации «малограмотности» может быть индивидуализация курсов, проводимых учреждениями дополнительного образования.



В последнее время все более актуальным для дополнительного образования и переподготовки становится дистанционное обучение. Его использование также вызывает затруднения у педагогов первого типа, что связано с недостаточной грамотностью в сфере интернет-технологий.

Современные библиотечные системы более не требуют от педагога личного присутствия, и это стало возможным благодаря электронным каталогам: выбрать необходимую литературу можно не выходя из дома, класса или аудитории. Библиотеки зачастую опережают или, как минимум, используют современные коммуникационно-информационные возможности, но и в этом виде деятельности возникают проблемы у некоторых педагогов, которые можно ликвидировать с помощью дополнительного образования в рамках прохождения краткосрочной программы.

Согласно ст. 26 федерального закона «Об образовании» № 3266-1 от 10.07.1992 г., дополнительные образовательные услуги реализуются в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, государства. В пределах каждого уровня профессионального образования основной задачей дополнительного является непрерывное повышение квалификации специалиста в связи с постоянным совершенствованием федеральных государственных образовательных стандартов [9]. Задачи образовательных программ разделяются по своему объему, направлениям и профилям предоставляемых знаний в зависимости от требований педагога к конкретной программе и уровня его образования. Практика дополнительного образования предполагает несколько уровней приобретения новых знаний: повышение квалификации, как правило, краткосрочно и расширяет знания специалиста в конкретной области; профессиональная переподготовка направлена на комплексное углубление знаний в рамках профессии и имеет среднюю продолжительность; дополнительное образование направлено на освоение педагогом новых сфер деятельности и относится к программам средней и длительной подготовки [10, с. 75].

В контексте «сверхмобильности» образования важным и единственно правильным, на наш взгляд, представляется процесс непрерывной подготовки преподавательского состава, реализующий идеи и положения, выдвигаемые министерством образования, проводящийся на высоком методическом уровне с использованием информационно-коммуникационных технологий образовательной среды.

Результаты наблюдений позволяют сделать вывод о значимости дополнительного профессионального образования педагогов в условиях

интенсивно развивающегося общества, реформирования системы образования, в том числе и высшего профессионального образования. Основной целью такого образовательного процесса является подготовка квалифицированного, компетентного работника, свободно владеющего знаниями и умениями в своей профессиональной деятельности и готового к постоянному самообразованию и профессиональному росту.

Список литературы

1. *Александрова Е. А.* Формирование картины мира ребенка и его педагогическое сопровождение // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2012. Т. 1, вып. 2 (1). С. 41–43.
2. *Гринько М. Н., Самсоненко Л. С., Шавшаева Л. Ю.* Преодоление профессиональных затруднений педагогов в условиях реализации персонализированной модели повышения квалификации // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. С. 235–242. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21880> (дата обращения: 25.05.2017).
3. *Бабанский Ю. К.* Оптимизация процесса обучения : общедидактический аспект. М., 1977. 256 с.
4. *Водолагина И. Ю.* Формирование готовности студентов педвуза к использованию личностно ориентированной технологии развития учащихся : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2002. 27 с.
5. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=216151&fld=134&dst=101002,0&rnd=0.12430975027382374#0> (дата обращения: 25.05.2017).
6. *Колесникова И. А.* Новая грамотность и новая неграмотность двадцать первого столетия // Непрерывное образование : XXI век. 2013. Вып. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/novaya-gramotnost-i-novaya-negramotnost-dvadsat-pervogo-stoletiya>. DOI: 10.15393/j5.art.2013.2091 (дата обращения: 25.05.2017).
7. *Кузьмина Н. В.* Очерки психологии труда учителя. Л., 1967. 183 с.
8. *Полякова Т. С.* Анализ затруднений в педагогической деятельности начинающих учителей. М., 1983. 129 с.
9. Об образовании : закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 12.11.2012). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения 25.05.2017).
10. *Севрюкова А. А.* Модель развития исследовательского потенциала учителя в системе дополнительного профессионального образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2010. № 2 (4). С. 72–80. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/model-razvitiya-issledovatel'skogo-potentsiala-uchitelya-v-sisteme-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-1> (дата обращения 25.05.2017).



Образец для цитирования:

Данилов Р. С. Значение непрерывной предметной подготовки в контексте сверхмобильности образования // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 344–347. DOI: 10.18500/1819-7671-2017-17-3-344-347.

The Importance of Continuing Professional Training in the Context of «Ultramobility» of Education

R. S. Danilov

Saratov State University
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: danilovrs@mail.ru

The article examines the value of the subject of continuous training in contemporary education, requiring modern specialist high mobility and educational mobility. A comparative analysis of teachers of different age groups and causes of difficulties of realization of new educational models. Disclosed the goals and objectives of additional professional education of teachers. An attempt to reveal a particular value of continuing education as an instrument of filling the gaps in «literacy» teachers, including communication, contributing to a stream of ideas and regulations imposed by the Ministry of education. Analyzed conditions of successful realization of the educational process, using modern methods and technologies of education, and the reasons of professional difficulties of teachers. Describes how to implement the ideas and regulations imposed by the Ministry of education in the context of «ultramobility» education. The conclusions about the importance of additional professional education of teachers in the conditions of intensive reform of the educational system, including the system of higher professional education. Defines the purpose of successful implementation of the educational process of additional professional education through the training of qualified, competent worker, fluent in the knowledge and skills in their professional work and ready for continuous self-education and professional growth.

Key words: professional training, pedagogical literacy, professional pedagogical difficulty, ultramobility of education, further professional education.

References

1. Aleksandrova E. A. Formirovanie kartiny mira rebenka i ego pedagogicheskoe soprovozhdenie [The formation of the world picture of the child and his educational support]. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2012, vol. 1, iss. 2 (1), pp. 41–43 (in Russian).
2. Grinko M. N., Samsonenko L. S., Shavshaeva L. Ju. Preodolenie professionalnykh zatrudneniy pedagogov v usloviyakh realizatsii personifitsirovannoy modeli povysheniya kvalifikatsii (Overcoming of professional difficulties of teachers in the conditions of implementation of the personalized model of advanced training). *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* (Modern problems of science and education), 2015, no. 5, pp. 235–242. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21880> (accessed 25 May 2017) (in Russian).
3. Babanskiy Ju. K. *Optimizatsiya protsessa obucheniya: obshchedidakticheskiy aspekt* [Optimization of the learning process: General didactic aspect]. Moscow, 1977. 256 p. (in Russian).
4. Vodolagina I. Ju. *Formirovanie gotovnosti studentov pedvuza k ispolzovaniyu lichnostno orientirovannoy tekhnologii razvitiya uchashchikhsya: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Formation of readiness of students of pedagogical universities to the use of personally oriented technology of development of pupils: autoref. diss. ... kand. of pedagogy]. Saratov, 2002. 27 p. (in Russian).
5. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : federalnyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 01.05.2017) (On education: law of the Russian Federation of 10.07.1992 No. 3266-1 {as amended on 12.11.2012}). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (accessed 25 May 2017) (in Russian).
6. Kolesnikova I. A. Novaya gramotnost i novaya negramotnost dvadcat pervogo stoletiya (New literacy and new illiteracy of the XXI century). *Neprelyvnoe obrazovanie: XXI vek* (Continuing education for the 21st century), 2013, iss. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/novaya-gramotnost-i-novaya-negramotnost-dvadsat-pervogo-stoletiya>. DOI: 10.15393/j5.art.2013.2091 (accessed 25 May 2017) (in Russian).
7. Kuzmina N. V. *Ocherki psikhologii truda uchitelya* [Essays on psychology of labor of teachers]. Leningrad, 1967. 183 p. (in Russian).
8. Polyakova T. S. *Analiz zatrudneniy v pedagogicheskoy deyatel'nosti nachinayushchikh uchiteley* [Analysis of the difficulties in teaching novice teachers]. Moscow, 1983. 129 p. (in Russian).
9. Ob obrazovanii : zakon RF ot 10.07.1992 № 3266-1 (red. ot 12.11.2012) (On education in the Russian Federation: Federal law from 29.12.2012 No. 273-FZ {as amended on 01.05.2017}). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (accessed 25 May 2017) (in Russian).
10. Sevryukova A. A. Model razvitiya issledovatel'skogo potentsiala uchitelya v sisteme dopolnitelnogo professional'nogo obrazovaniya (The model of development of research potential of teachers in the system of additional professional education). *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov* (Scientific providing for the system of advanced training), 2010, no. 2 (4), pp. 72–80. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/model-razvitiya-issledovatel'skogo-potentsiala-uchitelya-v-sisteme-dopolnitelnogo-professional'nogo-obrazovaniya-1> (accessed 25 May 2017) (in Russian).

Cite this article as:

Danilov R. S. The Importance of Continuing Professional Training in the Context of «Ultramobility» of Education. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2017, vol. 17, iss. 3, pp. 344–347. DOI: 10.18500/1819-7671-2017-17-3-344-347.