

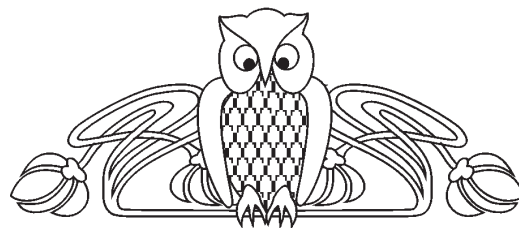


УДК 37(47+57)(09)

ЗЕМСТВО И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (обзор некоторых документов земских учреждений)

А. Н. Поздняков

Поздняков Александр Николаевич, доктор исторических наук, заместитель директора по учебной и научной работе, Институт дополнительного профессионального образования, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, alnikproz@mail.ru



В статье прослеживается развитие земской деятельности в области народного образования. Появление земских учреждений стало результатом реализации земской реформы, которая являлась одним из главных направлений преобразовательной деятельности Александра II. Земские учреждения не сразу заняли активную и заинтересованную позицию по отношению к народному образованию. Постепенно их отношение к народному образованию менялось, становясь все более глубоким. Шел поиск путей развития сферы народного образования, форм и степени участия в этой деятельности земских учреждений. Расширение их участия в развитии образования во многом осуществлялось благодаря активной позиции видных представителей земского движения. Источником исследования явились документы и материалы земских учреждений различных губерний страны, опубликованные в конце XIX – начале XX в. Документы свидетельствуют, что созданные в результате реформационной деятельности условия позволили успешно осуществить широкомасштабные меры по развитию образовательной сферы. На основе анализа статистических данных показан процесс расширения и углубления земской деятельности в сфере народного образования. Одним из показателей этого являлось значительное увеличение количества учебных заведений, существенный рост объема финансирования образовательной деятельности.

Ключевые слова: земское движение, земские учреждения, народное образование.

DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-1-95-99

Вторая половина XIX в. характеризовалась глубокими качественными изменениями в системе российского образования. Базовая основа для них была создана Великими реформами, осуществлявшимися императором Александром II. Важнейшую роль в обновлении системы просвещения сыграли две из них: земская и реформа образования.

Проблема участия земских учреждений в развитии образования всегда интересовала и продолжает интересовать ученых. Серьезные исследования по данной проблематике проводились еще в конце XIX – начале XX в. В числе первых научных трудов по истории земского движения в сфере образования работа Е. А. Звягинцева «Полвека земской деятельности по народному образованию» [1], хорошо известно четырехтомное исследование Б. Б. Веселовского «История земства за сорок лет» [2]. В его первом томе, вышедшем

в 1909 г., большое место заняли вопросы участия земства в развитии образования. Огромное значение для современных исследователей имеет изданная в 1910–1911 гг. работа В. И. Чарнолуцкого «Земство и народное образование» [3].

Интересные исследовательские работы по проблемам социально ориентированной деятельности земских учреждений появляются и в наше время: среди них монография Р. Р. Мустафина «Деятельность уездного земства по развитию образования и здравоохранения Нижегородской губернии во второй половине XIX века» [4], диссертации Л. А. Мельниковой «Миссия Екатеринбургского земства в истории образования Урала» [5], Ю. Н. Моногарова «Деятельность Острогского уездного земства по развитию начального народного образования: 1865–1917 гг.» [6] и др.

В настоящей статье на основе анализа документов, в основном губернского уровня, прослеживается развитие земской деятельности, обращается внимание на последовательное изменение ее содержания и направленности.

Появление земских учреждений явилось результатом реализации одного из главных направлений преобразовательной деятельности Александра II – земской реформы. Нормативную базу ее осуществления обеспечивало Высочайше утвержденное 1 января 1864 г. «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» [7, с. 1–14]. В нем устанавливалось, что «для заведывания делами», относящимися к местным «хозяйственным пользам и нуждам» в каждой губернии и каждом уезде должны были создаваться губернские и уездные земские учреждения. К делам, подлежащим ведению земских учреждений, относилось и «попечение о народном образовании».

Однако далеко не сразу земские учреждения заняли активную и заинтересованную позицию по отношению к народному образованию. Об этом, в частности, свидетельствует постановление Владимирского губернского земского собрания от 15 декабря 1866 г. В нем отмечалась необходимость обеспечения школ материальными сред-



ствами настолько, чтобы «существование их было возможно», чтобы учителя могли получать за свой труд «достаточное вознаграждение» и могли быть «снабжены необходимыми учебными пособиями». Однако решение этих проблем предлагалось возложить на сами сельские общества [8, с. 2–3].

Постепенно отношение земства к народному образованию менялось, оно становилось все более глубоким и заинтересованным. Этому во многом способствовала активная позиция видных представителей земского движения. Заметной фигурой среди них являлся Дмитрий Дмитриевич Дашков. «До вступления Дашкова в состав Рязанского губернского земского собрания, – писал один из земских активистов князь Н. С. Волконский, – руководящее большинство земских деятелей этой губернии считало народное образование хотя и очень важным, но совершенно непосильным земству делом, на которое у него не было ни средств, ни способов. <...> Заслуга Дашкова заключалась в том, что он заставил собрание изменить взгляд, показав, что и при наличных средствах и органах земство может, а следовательно, и должно помочь этому делу» [9, с. 3].

Шел поиск путей развития народного образования, форм и степени участия земских учреждений в этой деятельности. Так, интересная дискуссия по этой проблематике развернулась на заседании Ярославского губернского земского собрания в 1867 г. Там отмечалось, что «дело народных школ следует предоставить самостоятельности уездных земств, так как они заключают в себе все элементы, необходимые для правильного направления дела. Но, с другой стороны, нельзя не обратить внимания на то обстоятельство, что если народное образование составляет обязанность земства, то правильнее всего тягость этой обязанности распределить не по уезду, а по всей губернии, как общую губернскую земскую повинность; иначе уезды, находящиеся в неблагоприятных обстоятельствах и бедные, по неимению средств, не будут в состоянии удовлетворить потребности в народных школах» [10, с. 30].

Финансирование системы народного образования постепенно становилось одной из основных статей земских расходов. Так, по данным Тульского губернского земства в 1913 г. на народное образование было ассигновано 1 152 945 руб., что составляло 23,9% общей земской сметы [11, с. 12]. Выделение земствами значительных средств на развитие образования создавало условия для существенного роста сети общеобразовательных учреждений. По данным, включенным в «Обзор начального народного образования в Костромской губернии», подготовленном земской управой, в 1865 г. в губернии насчитывалось 49 земских школ, в 1884 г. – уже 249, в 1902 г. – 474 [12,

с. 6–7]. О заметном увеличении количества земских школ, расширении их сети свидетельствовали и материалы, подготовленные к первому общеземскому съезду по народному образованию во Владимирской губернии. В период с 1861-го по 1865 г. здесь было открыто 25 сельских земских школ. В каждое из последующих трех пятилетних количество вновь открываемых земских общеобразовательных учреждений постепенно возрастало. За три последних неполных пятилетия (1896–1909 гг.) было открыто 414 школ, что составляло более половины всех сельских земских школ Владимирской губернии. Другими словами, за 14 лет появилось фактически столько же новых школ, сколько их было открыто в течение предыдущих 35 лет [13, с. III–IV].

По мере расширения сферы деятельности земств они все более остро ощущали потребность в создании системы статистики. По данным краткого обзора положения статистики начального народного образования в губернских земствах, опубликованного в 1915 г., первым осознал их необходимость Вятское земство, предпринявшее уже в начале 1870-х гг. статистическое исследование положения народного образования в Вятской губернии за 10 лет. Далее следовали земства Московское, Тверское и Херсонское, первые работы которых в этой области относились к 1882–1885 гг. Позже появились статистические материалы таких земств, как Таврическое (1886 г.), Петроградское, Орловское, Харьковское, Новгородское, Полтавское (1882–1897 гг.). К 1898–1899 гг. относились работы Саратовского земства, к 1900 г. – Уфимского, 1902 г. – Вологодского, 1904 г. – Рязанского, 1911 г. – Смоленского и Костромского [14, с. 2].

Однако лишь в июне 1913 г. на Первом общеземском съезде по статистике народного образования, состоявшемся в Харькове, было принято решение о создании системы статистики на общероссийском уровне. Было заявлено, что статистика народного образования, имея своей задачей «научное исследование» состояния народного образования, является необходимым условием «целесообразной постановки» и успешного развития мероприятий по народному образованию и «сбережения затрачиваемых на это дело средств» [14, с. 34]. Предполагалось проведение трех видов статистических обследований народного образования: 1) ежегодных («текущих»); 2) периодических, повторяемых через определенное число лет («основных»); 3) по отдельным вопросам («монографических»).

Эти решения, хотя и медленно, но стали реализовываться на местах. Так, в Саратовской губернии в 1915 г. на совещании деятелей по народному образованию при Саратовской губернской земской управе было принято решение «признать необхо-



димым ввести во всех уездах губернии однообразную статистику по народному образованию» [15, с. 18]. На сессии Оренбургского губернского земского собрания в 1916 г. также было отмечено, что «важной очередной задачей следует признать организацию статистики по народному образованию, без коей нельзя вести дело» [16, с. 13].

Развитие системы образования, расширение и углубление задач, вставших в связи с этим перед земствами, требовали совершенствования управления данной сферой. С течением времени повсеместно стали создаваться специальные органы управления – отделы народного образования. Как говорилось на совещании деятелей по народному образованию, состоявшемся в Саратовской губернии в июне 1916 г., «еще в недавнее время, когда деятельность земств по развитию народного просвещения выражалась в очень скромных размерах, не ощущалось большой нужды в организации при земских управах особых отделов народного образования. Практическая работа земств в этой области предьявляла сравнительно несложные задачи» [17, с. 136]. Теперь же, отмечалось на совещании, в целях достижения «большей планомерности и последовательности» в осуществлении мероприятий по народному образованию становилась совершенно необходимой организация при всех уездных земских управах губернии отделов народного образования. На сессии Оренбургского губернского земского собрания также подчеркивалась необходимость «для планомерного и быстрого проведения в жизнь всех неотложных просветительных мероприятий» создания отделов народного образования [16, с. 20].

Появление специализированных органов управления образованием способствовало более глубокому изучению реального положения дел в образовательной сфере, принятию действенных мер по его улучшению. Показательны в этом отношении первые отчеты заведующих отделами народного образования уездных земств Олонецкой губернии, созданных в 1911 г.

В отчете заведующего отделом народного образования Лодейнопольского уездного земства говорилось о плачевном состоянии учебно-материальной базы земских школ. Из 24 учебных заведений 11 являлись вновь открытыми. В них отмечались большие недостатки «как в отношении оборудования их школьной обстановкой, так и в отношении классного помещения», «в количестве» учебников, учебных материалов, констатировалось «полнейшее отсутствие наглядных пособий». При этом «старые училища» в отношении помещений и обстановки «ничуть не отличались от новых», книжным инвентарем и наглядными пособиями были «немногим богаче новых» [18, с. 63].

Заведующий отделом народного образования Каргопольского земства с болью констатировал в своем отчете тяжелое материальное положение семей обучавшихся, что не позволяло многим детям продолжать обучение. «Отсутствие заработков приводит к бедности, – писал он, – вследствие чего родители отправляют своих детей просить милостыню. Значительная часть учащихся в течение года покидает училище или по малоуспешности, или же отправляются с родителями на заработок в другую местность. Часто учащиеся в течение зимнего периода пропускают значительное число уроков и потому, что не имеют теплой одежды и хорошей обуви» [18, с. 139].

Однако в отчетах содержалась не только критика создавшегося положения дел: стали констатироваться и положительные результаты. В одном из отчетов отмечалось, что «заботы земства о народном образовании» с первых же лет вылились «в реальные формы» и выразились в открытии школ, правда, в «очень малом количестве». Земство, «ввиду ограниченности средств», само мало открывало школы, а давало пособие духовенству на «школы грамоты». Последние «не удовлетворяли запросов населения», и поэтому земство подняло вопрос об открытии достаточного количества «нормальных земских училищ». В 1907 и 1908 гг. был выработан план введения всеобщего обучения, составлена школьная сеть уезда, «исходатайствовано» пособие от Министерства народного просвещения, «школы грамоты все были преобразованы в нормальные земские училища» [18, с. 21].

Существование земских учреждений обеспечивало решение многих вопросов, касавшихся сферы народного образования. Вместе с тем проблемы сохранялись, при этом земства были настроены на их успешное решение. Наглядным примером может служить «План ближайшей деятельности уездных единиц и губернского земства по народному образованию», одобренный в 1916 г. Оренбургским губернным земским собранием. В документе подчеркивалось, что одной школы недостаточно для поднятия культурного уровня населения, поскольку «некультурность окружающей среды, подобно пружине, тянет детей обратно, к первобытному состоянию и в большинстве случаев эта темная сила пересиливает влияние школы» [16, с. 5]. В связи с этим утверждалась необходимость широкой просветительной работы среди взрослого населения. Актуальными становились задачи по привлечению к просветительной работе широких кругов местного населения, улучшению общей постановки учебно-воспитательного дела в начальной школе, подбору и подготовке учительского и внешкольного персонала. Большое



внимание было уделено вопросам взаимодействия губернского земства и уездных земских учреждений, взаимоотношений с другими структурами, занимавшимися вопросами образования.

Таким образом, земская реформа и реализовывавшаяся одновременно с ней реформа системы образования сыграли огромную роль в развитии в России народного просвещения. Благодаря созданным в результате их осуществления условиям, разработанные меры по развитию образовательной сферы были успешно осуществлены. За сравнительно небольшой срок система народного образования в стране, хотя и сохранила немало проблем и недостатков, изменилась неузнаваемо, став одной из важнейших составляющих социальной сферы.

Список литературы

1. *Звягинцев Е. А.* Полвека земской деятельности по народному образованию. 2-е изд. М., 1917. 88 с.
2. *Веселовский Б. Б.* История земства за сорок лет : в 4 т. СПб., 1909–1911.
3. *Чарнолуцкий В.* Земство и народное образование : в 2 ч. СПб., 1910–1911.
4. *Мустафин Р. Р.* Деятельность уездного земства по развитию образования и здравоохранения Нижегородской губернии во второй половине XIX века. Нижний Новгород, 2013. 152 с.
5. *Мельникова Л. А.* Миссия Екатеринбургского земства в истории образования Урала : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2010. 25 с.
6. *Моногаров Ю. Н.* Деятельность Острогжского уездного земства по развитию начального народного образования : 1865-1917 гг. : автореф. дис. ... канд. истор. наук. Воронеж, 2009. 31 с.
7. Высочайше утвержденное Положение о губернских и уездных земских учреждениях от 1 января 1864 г. // Полн. собр. законов Рос. империи. Собр. 2-е : в 55 т. Т. 39. Отделение первое. СПб., 1867. С. 1–14.
8. Сборник постановлений Владимирского губернского земского собрания. 1866–1895 гг. Народное образование. Владимир, 1905. 204 с.
9. Деятельность Дмитрия Дмитриевича Дашкова по народному образованию в рязанском земстве и его доклады Рязанскому губернскому земскому собранию за 1869–1875 гг. с приложением статьи Дашкова «Дворянство и народ». Рязань, 1903. 195 с.
10. *Трефолов Л. Н.* Очерк деятельности Ярославского губернского земства (1865–1891 год). Вып. первый. Ярославль, 1896. 172 с.
11. Положение начального народного образования в Тульской губ. в 1912 г. Краткий обзор. Тула, 1913. 119 с.
12. Обзор начального народного образования в Костромской губернии к 1903 году. Кострома, 1903. 92 с.
13. Положение народного образования во Владимирской губ. по исследованию 1910 года (К первому обще-земскому съезду по нар. образованию) : в 4 вып. Владимир, 1911. Вып. I. 128 с.
14. По вопросу о положении статистики народного образования в губернских земствах и по поводу постановления Харьковского общеземского съезда 1913 г. Рязань, 1915. 103 с.
15. Совещание деятелей по народному образованию при Саратовской губ. земской управе 3–4 августа 1915 года. Журналы, доклады. Саратов, 1915. 71 с.
16. Оренбургское губ. земское собр. 3-я очередная сессия. Докл. по нар. образованию и журн. Оренбург, 1916. 325 с.
17. Труды Второго совещания деятелей по народному образованию, состоявшегося при Саратовской губ. земской управе 14–16 июня 1916 года. Журналы, постановления и доклады. Саратов, 1916. 311 с.
18. Отчеты заведующих отделами нар. образования уездных земств Олонецкой губернии за 1911–1912 год. Петрозаводск, 1912. 192 с.

Образец для цитирования:

Поздняков А. Н. Земство и проблемы развития народного образования (обзор некоторых документов земских учреждений) // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18, вып. 1. С. 95–99. DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-1-95-99.

Zemstvo and the Problems of Development of Public Education (Review of Certain Documents Zemstvo Institutions)

A. N. Pozdnyakov

Aleksandr N. Pozdnyakov, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya Str., Saratov, 410012, Russia, alnikpoz@mail.ru

The article traces the development of Zemstvo activities in the field of public education. The emergence of the Zemstvo institutions was the result of the implementation of the Zemstvo reform, which was one of the main areas of transformation activity of Alexander

II. The Zemstvo institutions did not immediately take an active and concerned stance towards public education. Gradually their attitude towards public education has changed, it became deeper. Was the search of ways of development of education, forms and degrees of participation in this activity of Zemstvo institutions. Their participation in the development of education is largely accomplished through the active position of the prominent representatives of the Zemstvo movement. Source of research was the documents and materials of the Zemstvo institutions of various provinces of the country, published in the late XIX – early XX centuries. Documents show that created as a result of the reformation activities conditions allowed us to successfully implement large-scale measures to develop the educational sphere. Based on the analysis of statistical



data shows the process of expansion and deepening of Zemstvo activity in the field of public education. One measure of this was the significant increase in the number of educational institutions, a significant increase in funding educational activities.

Key words: zemstvo movement, zemstvo institutions, public education.

References

1. Zvyagintsev E. A. *Polveka zemskoy deyatelnosti po nar. obrazovaniyu* [A half-century Zemstvo activities for public education]. 2nd ed. Moscow, 1917. 88 p. (in Russian).
2. Veselovskiy B. B. *Istoriya zemstva za sorok let: v 4 t.* [The history of the Zemstvo for forty years: in 4 vol.] St. Petersburg, 1909–1911 (in Russian).
3. Charnoluskiy V. *Zemstvo i nar. obrazovanie: v 2 ch.* [The Zemstvo and public education: in 2 parts]. St. Petersburg, 1910–1911 (in Russian).
4. Mustafin R. R. *Deyatelnost uездного zemstva po razvitiyu obrazovaniya i zdравookhraneniya Nizhegorodskoy gubernii vo vtoroy polovine XIX veka* [The activities of the district local government to promote education and health of the Nizhny Novgorod province in second half XIX century]. Nizhniy Novgorod, 2013. 152 p. (in Russian).
5. Melnikova L. A. *Missiya Ekaterinburgskogo zemstva v istorii obrazovaniya Urala: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [The Mission of the Ekaterinburg district councils in the history of the formation of the Urals: autoref. diss. ... kand. of pedagogy]. Ekaterinburg, 2010. 25 p. (in Russian).
6. Monogarov Yu. N. *Deyatelnost Ostrogozhskogo uездного zemstva po razvitiyu nachalnogo nar. obrazovaniya: 1865–1917 gg.: avtoref. dis. ... kand. istor. nauk* [Activities Ostrogozhsk district local government for the development of elementary public education: 1865–1917: autoref. diss. ... kand. of history]. Voronezh, 2009. 31 p. (in Russian).
7. Vysochayshe utverzhdennoe Polozhenie o gub. i uездnykh zemskikh uchrezhdeniyakh ot 1 yanvarya 1864 g. [The Emperor approved the Regulation on the provincial and district Zemstvo agencies from January 1, 1864]. In: *Poln. sobr. zakonov Ros. imperii. Sobr. 2-e.: v 55 t.* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Coll. 2: in 55 vol.]. St. Petersburg, 1867. Vol. 39. Separating the first, pp. 1–14 (in Russian).
8. *Sb. postanovleniy Vladim. gub. zemskogo sobr. 1866–1895 gg. Narodnoe obrazovanie* [A collection of decrees of the Vladimir provincial Zemstvo Assembly. 1866–1895 gg. Education]. Vladimir, 1905. 204 p. (in Russian).
9. *Deyatelnost Dmitriya Dmitrievicha Dashkova po nar. obrazovaniyu v ryazanskom zemstve i ego dokl. Ryazanskomu gub. zemskomu sobraniyu za 1869–1875 gg. s prilozheniem stati Dashkova «Dvoryanstvo i narod»* [The work of Dmitry Dmitrievich Dashkova on public education in the Ryazan Zemstvo and the reports of the Ryazan provincial Zemstvo Assembly in 1869–1875. with the application of Dashkov article «The Nobility and the people»]. Ryazan, 1903. 195 p. (in Russian).
10. Trefolev L. N. *Ocherk deyatelnosti Yaroslavl. gub. zemstva (1865–1891 god)* [Overview of the activity of the Yaroslavl province Zemstvo {1865–1891 year}]. Iss. 1. Yaroslavl, 1896. 172 p. (in Russian).
11. *Polozhenie nachalnogo nar. obrazovaniya v Tul'skoy gub. v 1912 g. Kratkiy obzor* [Provision of primary public education in Tula province in 1912. Brief overview]. Tula, 1913. 119 p. (in Russian).
12. *Obzor nachalnogo nar. obrazovaniya v Kostromskoy gubernii k 1903 godu* [Overview of primary public education in the Kostroma province in 1903]. Kostroma, 1903. 92 p. (in Russian).
13. *Polozhenie nar. obrazovaniya vo Vladimirskoy gubernii po issledovaniyu 1910 goda (K pervomu obshchezemskomu sezdnu po nar. obrazovaniyu): v 4 vyp.* [The situation of public education in the Vladimir province study in 1910 {To the first all-Russian congress of zemstvos on public education}]: in 4 iss. Vladimir, 1911. Iss. I. 128 p. (in Russian).
14. *Po voprosu o polozenii statistiki nar. obrazovaniya v gub. zemstvakh i po povodu postanovleniya Kharkovskogo obshchezemskogo sezda 1913 g.* [On the question of the statistics of public education in the provincial zemstvos and the resolution of the all-Russian congress of zemstvos in Kharkiv, 1913]. Ryazan, 1915. 103 p. (in Russian).
15. *Soveshchanie deyateley po nar. obrazovaniyu pri Saratovskoy gub. zemskoy uprave 3–4 avgusta 1915 goda. Zhurnaly, doklady* [The meeting of leaders of education of the Saratov province Zemstvo Council on August 3–4, 1915. Magazines, reports]. Saratov, 1915. 71 p. (in Russian).
16. *Orenburgskoe gub. zemskoe sobr. 3-ya ocherednaya sessiya. Doklady po narodnomu obrazovaniyu i zhurnaly* [Orenburg provincial Zemstvo Assembly. 3rd regular session. Reports on public education and magazines]. Orenburg, 1916. 325 p. (in Russian).
17. *Trudy Vtorogo soveshchaniya deyateley po nar. obrazovaniyu, sostoyavshegosya pri Saratovskoy gub. zemskoy uprave 14–16 iyunya 1916 goda. Zhurnaly, postanovleniya i doklady* [Proceedings of the Second meeting of leaders on public education, held in Saratov province Zemstvo Council, June 14–16, 1916. The journals, resolutions and reports]. Saratov, 1916. 311 p. (in Russian).
18. *Otchet y zaveduyushchih otd. nar. obrazovaniya uездnykh zemstv Olonetskoy gubernii za 1911–1912 god* [Reports of heads of education departments of County-level Zemstvo of Olonets province for the year 1911–1912]. Petrozavodsk, 1912. 192 p. (in Russian).

Cite this article as:

Pozdnyakov A. N. Zemstvo and the Problems of Development of Public Education (Review of Certain Documents Zemstvo Institutions). *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2018, vol. 18, iss. 1, pp. 95–99. DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-1-95-99.