



УДК 37.015.3-053.5

## КОМПОНЕНТЫ, КРИТЕРИИ И УРОВНИ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Н. Ю. Курчатова

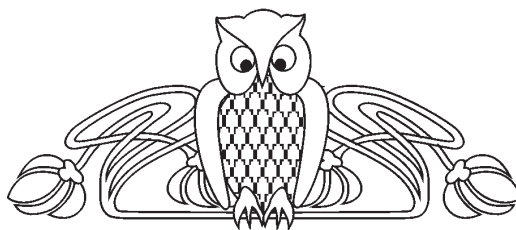
Курчатова Наталия Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, [nikurchatova@yandex.ru](mailto:nikurchatova@yandex.ru)

Статья посвящена описанию компонентов, критериев и уровней речемыслительной деятельности старших школьников, определено, что понимается под этими понятиями. В определении критериев активности был сделан акцент на компонентном составе речемыслительной деятельности в процессе активизации. Обобщенный фактический материал позволил выделить и описать эти компоненты – мотивационный, содержательный и процессуально-творческий. Названия, присвоенные каждому из них, были обоснованы пониманием сущности и структуры речемыслительной деятельности: она всегда имеет мотивацию, представляет собой процесс, в котором личность проявляет себя, и направлена на достижение результата. Внутри каждого компонента были определены критерии, по которым их можно оценить. На основании компонентов и критериев были выделены уровни активизации речемыслительной деятельности: непродуктивный, частично-продуктивный и творческий – и описаны их показатели. Уровни и показатели позволяют оценить, изменяется ли речемыслительная деятельность старших школьников или находится в периоде стагнации во время формирующего эксперимента под воздействием определенных педагогических условий. С помощью компонентов, критериев и уровней речемыслительной деятельности можно оценить эффективность действий педагога, применяемых им методов, средств, приемов, форм или создаваемых педагогических условий, которые направлены на улучшение этой деятельности. Необходимость активизации речемыслительной деятельности обоснована требованиями современного общества и образования к будущему абитуриенту и работнику.

**Ключевые слова:** компоненты, критерии, показатели, уровни, активизация речемыслительной деятельности, старшие школьники.

DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-2-228-234

К числу наиболее важных и сложных проблем теоретического исследования относится разработка уровней речемыслительной деятельности и, в первую очередь, определения критериев изучаемого педагогического явления. В процессе научного исследования мы не обнаружили работ, описывающих критерии и показатели речемыслительной деятельности старших школьников, следовательно, для данной работы необходимо было разработать свою систему критериев оценки исследуемого процесса.



В теории и практике педагогического образования существуют общие требования к выделению и обоснованию *критериев* и уровней, которые сводятся к тому, что первые должны отражать основные закономерности какого-либо процесса, в нашем случае – закономерности активизации речемыслительной деятельности в специально созданных педагогических условиях. Объективной основой критериев являются практические дела и поступки людей. Субъективную сторону критериев составляют мотивы этих поступков, в которых раскрывается, как правило, социальный опыт личности (Д. Б. Богоявленская, В. М. Вергасов, А. И. Крупнов, А. М. Матюшкин, В. Д. Небылицин, Э. С. Чугунова) [1–6]. Исходя из этого мы предположили, что объективную сторону критериев эффективности активизации речемыслительной деятельности старших школьников составят конкретные результаты обучения, способы и скорость их достижения, а субъективной станут цели, мотивы их достижения. При этом общим для определения критериев должно быть то, что каждый из них будет высшим уровнем изучаемого явления, послужит идеальным образцом, при сравнении с которым можно будет установить положение реальных явлений и соответствие их идеалу.

На основании теоретического исследования вопроса измерения силы активизации речемыслительной деятельности старших школьников мы сделали существенный для нашего исследования вывод: каждый частный критерий изучаемого нами процесса должен быть развернут, т. е. включать в себя более мелкие единицы измерения – показатели. Показатель, являясь компонентом критерия, в свою очередь, служит типичным и конкретным проявлением одной из существенных сторон данного качества процесса, по которому можно судить о наличии этого качества.

За основу построения критериев и выделения уровней активности речемыслительной деятельности мы взяли творческую «свободную» активность как высшее проявление активизации речемыслительной деятельности, проявляющуюся в содержательности всех видов речи, изменении мотивации. Мы учли также, что для каждого



учащегося характерны определенный уровень подготовленности к активизации речемыслительной деятельности и свой темп изменения активности. Поэтому для оценки этого процесса были использованы не только качественные (изменение уровня активности или уровня одного из критериев), но и количественные характеристики. С целью уточнения содержания критериев и их показателей нами проводились беседы, интервью с учителями и учащимися, их тестирование, осуществлялись наблюдение за изменением результатов на уроках и вне их, анализ письменных работ, выполняемых по заданию преподавателя и самостоятельно, по собственному желанию. Об изменении уровня активности речемыслительной деятельности мы предполагали судить по систематичности проявления того или иного показателя, по частоте действий, по изменению содержания.

Определяя критерии активности, мы опирались на компонентный состав речемыслительной деятельности в процессе активизации. Обобщенный фактический материал позволил нам выделить и описать следующие *компоненты* речемыслительной деятельности старших школьников: мотивационный, содержательный и процессуально-творческий. Названия, присвоенные каждому компоненту, мы определили, опираясь на понимание сущности и структуры речемыслительной деятельности – она всегда имеет мотивацию, представляет собой процесс, в котором личность каким-то образом проявляет себя, и направлена на достижение определенного результата. Внутри каждого компонента мы определили критерии, по которым каждый из компонентов можно оценивать.

Мотивационный компонент представляет мотивацию старших школьников в процессе активизации речемыслительной деятельности. В качестве критериев мотивационного компонента выступают желание обучаемых изучать данные предметы, узнавать новое, выполнять работы, присутствовать на уроке, стремление общаться, проявлять активность. Долгосрочная мотивация (профессиональная) заключается в интересе стать конкурентноспособной, умеющей хорошо владеть своей речью личностью, готовой занять достойное место во взрослой жизни, поступить в вуз. Краткосрочная мотивация заключается в желаниях старших школьников успешно сдать выпускной экзамен, избежать наказания, их стремлении получить похвалу и т. д.

Содержательный компонент, имеющий в качестве критериев правильность, логичность и точность речи, использование средств художественной выразительности, разнообразные фор-

мы выполняемых работ, их содержание, объем, позволяет оценить содержание речемыслительной деятельности старших школьников. Важным показателем этого компонента является уровень владения речью, в том числе умение учащихся построить грамотный и основательный ответ на предложенное задание (устное и письменное).

Критериями процессуально-творческого компонента будут стремление к продолжению, разнообразие действий в осуществлении речемыслительной деятельности, интенсивность их выполнения в процессе этой деятельности и других ее видах, таких как желание заниматься дополнительно учебными предметами (в нашем случае – русским языком и литературой), сдавать экзамены в устной форме или в виде сочинений, активность на уроке (желание высказаться, поднятая рука), а в качестве творческих критериев – желание выполнять и создавать творческие, нестандартные работы, участвовать в олимпиадах, вечерах, конференциях. Эти критерии позволяют оценить действия учащихся старших классов, направленные на изменение речемыслительной деятельности. Также данный компонент определяет сформированность стремления к целям и их достижение, самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию, нахождение новых проблем в знакомых условиях, новых возможностей функции знакомого объекта, структуры объекта, подлежащего изучению.

Каждый выделенный нами компонент в своем составе имеет несколько критериев, а каждый критерий – три показателя владения им старших школьников (высокий, средний и низкий). Компонент считается сформированным, если он обладает высокими показателями. Например, мотивационный компонент обладает высокими показателями, если личность испытывает устойчивую заинтересованность в изучении русского языка и литературы, сила желания проверить себя на уроке велика и постоянна; старший школьник получает искреннее удовольствие от участия в уроках, он постоянно выполняет разнообразные творческие работы, получает положительные эмоции, которые демонстрирует как во время учебного процесса, так и вне его. Имеющий высокие показатели этого компонента школьник постоянно самостоятельно осуществляет речемыслительную деятельность, например, регулярно пишет стихи или прозу или же остается после урока, чтобы обсудить волнующую его тему, ищет дополнительные материалы и выступает с ними по собственной инициативе, с удовольствием и постоянно участвует в литературных гостиных,



поэтических праздниках и т. д. При высоких показателях этого компонента старший школьник обладает желанием и потребностью много и разнообразно читать.

Мотивационный компонент имеет средние показатели критериев, если старший школьник испытывает неустойчивый интерес к русскому языку и литературе, сила желания проверить себя на уроке непостоянна и зависит от того, насколько понята и усвоена тема, от настроения, уверенности или неуверенности в своих действиях. Он нерегулярно выполняет предлагаемые творческие работы, неустойчив в эмоциях, которые демонстрирует во время учебного процесса и вне его, не имеет особого желания продемонстрировать свое творчество, не проявляет инициативы в поиске дополнительного материала и, если использует его, то только тот, который ему уже известен. Учащийся, имеющий средние показатели мотивационного компонента, хочет изучать предметы в пределах курса. При этом старший школьник не испытывает негативных реакций при самостоятельной работе и готов работать без помощи взрослого. Такой обучающийся нуждается в периодическом стимулировании со стороны преподавателя наводящими или контролирующими вопросами либо поощрительно-порицательными замечаниями. Подобная стимуляция, как правило, не вызывает негативных реакций, а лишь ускоряет и делает более эффективным конкретный процесс.

Мотивационный компонент обладает низкими показателями (не сформирован), если личность не испытывает интереса к русскому языку и литературе, сила желания проверить себя на уроке отсутствует. Старший школьник получает чаще отрицательные эмоции от участия в уроках, что связано с неудовлетворительными оценками, непониманием производимых на уроках действий. Он демонстрирует в этом случае неустойчивые или негативные эмоции, самостоятельно практически не осуществляет речемыслительную деятельность; его раздражают и повергают в тяжелое настроение предложения проявить себя, заняться творческой работой, письменные работы и сочинения часто имеют признаки плагиата. Он не задерживается после урока, невзирая на просьбу педагога, может отказаться от участия или в последний момент подвести команду, группу, класс. Старший школьник, имеющий низкие показатели мотивационного компонента, нуждается в постоянном контроле и стимулировании со стороны преподавателя.

Содержательный компонент сформирован и обладает высокими показателями критериев, если учащийся демонстрирует грамотный и

профессиональный уровень владения устной и письменной речью, количество грамматических, речевых, орфографических, логических ошибок в устных и письменных работах минимально или равняется нулю, словарный состав богат и при небольшой стимуляции со стороны учителя учащимся создается текст, изобилующий эпитетами и другими средствами художественной выразительности. Высокий уровень показателей демонстрируется им в превосходящем норму или соответствующем ей объеме текста, в длительном, полном, логическом ответе (письменном или устном), в высокой («четыре», «пять») среднегодовой оценке по русскому языку и литературе, а также высоком балле за ЕГЭ по русскому языку, в том числе за сочинительную его часть. Письменные и устные работы учащихся, находящихся на этом уровне, отличаются оригинальностью, нестандартностью мышления. Процесс коммуникации у старшеклассников с высокими показателями содержательного компонента проходит легко и непринужденно не только на уроках и в пределах изучаемого материала, но и в учебное время.

Содержательный компонент частично сформирован и обладает средними показателями критериев, если учащийся демонстрирует удовлетворительный уровень владения устной и письменной речью, количество грамматических, речевых, орфографических, логических ошибок в устных и письменных работах соответствует положительной оценке, учащийся исправляет допущенные промахи при указании на них, словарный состав у него средний, ему необходимо достаточно длительное время для создания текста (устного или письменного), зачастую он, начав говорить, сбивается. Речь его не имеет достаточного количества средств художественной выразительности, поэтому объем текста соответствует норме или ниже нее, ответы – небольшие, содержат неточные формулировки, часто обрывочны. Среднегодовая оценка по русскому языку и литературе между «тройкой» и «четверкой», балл за ЕГЭ равен среднему результату (оценка 4), за сочинительную часть данного экзамена получает между 9 и 15 баллами.

Содержательный компонент не сформирован, если обладает низкими показателями, т. е. учащийся демонстрирует неудовлетворительный уровень владения устной и письменной речью, количество грамматических, речевых, орфографических, логических ошибок в устных и письменных работах превышает норму положительной оценки или очень велико. Учащийся не может исправить самостоятельно допущенные ошибки при указании на них учителем, словарный состав у него маленький, речь развита плохо,



ему необходимо длительное время для создания текста (устного или письменного), зачастую он отказывается от предлагаемого вида речемыслительной деятельности, от ответа. В речи такой старший школьник не использует средств художественной выразительности, поэтому объем текста не соответствует норме и обычно ниже ее, ответы представляют собой 2–3 слова, 1–2 предложения, нелогичны и часто неправильно сформулированы. Среднегодовая оценка по русскому языку и литературе между «единицей» и «тройкой», балл за ЕГЭ равен низшему результату («двойка» или «тройка»), за сочинительную часть данного экзамена получает ниже 9 баллов. Эти старшие школьники характеризуются незнанием содержания литературных текстов, воспроизводят на уроке и в письменных работах лишь то, что удалось понять с первого раза. Сочинения таких учащихся по объему малы, содержание не отличается оригинальностью, работы часто переписываются из сборников сочинений, не включают творческую составляющую. В речи старшекласники смешивают стили речи, часто употребляют «обедненный» разговорный стиль.

Процессуально-творческий компонент мы определяем как сформированный, если он имеет высокий уровень всех показателей: у учащегося наличествует высокий уровень самоконтроля в процессе речемыслительной деятельности, он проявляет постоянное стремление к продолжению данного вида деятельности, скорость выполнения работ высока, степень активности на уроках велика, что выражается в часто поднятой руке и при каждом поднятии правильном ответе. Показатели высокого уровня – это разнообразие действий в осуществлении речемыслительной и других видах деятельности, интенсивность выполнения действий (активность на уроке), а в качестве творческих показателей – желание выполнять и создавать творческие, нестандартные работы, участвовать в олимпиадах, вечерах, конференциях, конкурсах. Высоким показателем является стремление старшего школьника к целям и их достижение, самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию, а также нахождение новых проблем в знакомых условиях, новых возможностей функции знакомого объекта, структуры объекта, подлежащего изучению. Высоким показателем здесь является умение старших школьников видеть альтернативные решения и подходы к поиску, умение комбинировать ранее известные способы решений проблем для конструирования нового способа и создавать оригинальный способ, когда известны другие.

Учащиеся с высокими показателями процессуально-творческого компонента способны

быстро и без потери активности переключаться с одного вида речемыслительной деятельности на другой, умеют самостоятельно анализировать, обобщать, делать умозаключения, формулировать вопросы, выполнять задания в отведенное время и до его окончания, корректировать, изменять продукты своей речемыслительной деятельности, стремясь достичь более высокого уровня выполнения работы. Эти старшие школьники отличаются высокой продуктивностью, равной 100% и выше от запланированного объема, т. е. помимо необходимых заданий, выполняемых в хорошем темпе и без ошибок, они самостоятельно выполняют творческие речемыслительные действия, например, создают оригинальные тексты. Их характерное поведение – активность и заинтересованность всегда, даже на других уроках, где они проявляют вышеперечисленные качества речемыслительной деятельности, – доказательность, логичность и т. п. Во внеклассных мероприятиях, в общешкольных праздниках, событиях они выступают как креативные лидеры, способные за несколько минут придумать и написать целый сценарий, сюжет, программу: делают это они самостоятельно и быстро.

Процессуально-творческий компонент частично сформирован, если имеет средний уровень всех показателей, например, есть самоконтроль в процессе речемыслительной деятельности. Изучение черновых работ таких учащихся помогает понять, что при нахождении ошибки они исправляют ее, правда, неохотно, но при сконцентрированности достигают значительных результатов. То же самое происходит, если на ошибку указывает учитель. Учащийся, демонстрирующий средние показатели, проявляет нерегулярное стремление к продолжению речемыслительной деятельности, скорость выполнения письменных работ невысока; старшему школьнику требуется довольно большой промежуток времени, чтобы собраться, настроиться на работу. Степень активности на уроках невелика, он редко поднимает руку и неуверенно отвечает.

Процессуально-творческий компонент мы считаем несформированным, если он имеет низкие показатели: у учащегося отсутствует самоконтроль в процессе речемыслительной деятельности, он не проявляет стремления к продолжению данного вида деятельности, скорость выполнения работ низка, он не активен на уроке, руку практически не поднимает, часто отвлекается, занят посторонними делами или погружен в собственные размышления, далекие от учебного процесса. Низкие показатели процессуально-творческого компонента – это однообразие действий в осуществлении рече-





мыслительной и других видах деятельности, пассивность, нежелание выполнять и создавать творческие, нестандартные работы, негативное отношение к участию в олимпиадах, вечерах, конференциях, конкурсах. Старший школьник с низкими показателями данного компонента не может осуществить перенос знаний и умений в новую ситуацию даже при постоянной помощи учителя, его пугают и вызывают неприятные эмоции новые проблемы в знакомых условиях. Такие дети не видят альтернативных решений, не умеют комбинировать ранее известные способы решения проблем для конструирования нового и создавать оригинальный способ, когда известны другие.

Для теоретической обоснованности *уровней* активности речемыслительной деятельности старших школьников мы опирались на работы Д. Б. Богоявленской, А. М. Матюшкина, Я. А. Пономарева, О. К. Тихомирова [1, 4, 7, 8]. Основываясь на этих исследованиях, мы выявили следующие уровни активности речемыслительной деятельности старших школьников: непродуктивный, частично продуктивный и творческий. Суммарное значение всех низких показателей выполнения тестов и заданий определяет стартовую границу непродуктивного уровня активности речемыслительной деятельности старших школьников, а суммарное значение высоких значений всех показателей, соответственно, определит верхнюю границу творческого уровня активности речемыслительной деятельности старшего школьника. Последовательно анализируем и опишем определенные нами уровни активности речемыслительной деятельности старших школьников.

Непродуктивный уровень характеризуют низкие показатели мотивационного, содержательного и продуктивно-творческого компонентов или одна треть средних и две трети низких показателей. Такие старшеклассники пассивно относятся к изучению русского языка и литературы, у них не выражен или слабо выражен интерес, в первую очередь, к речемыслительной деятельности. Этот уровень проявляется в постоянно стимулируемом и поощряемом преподавателем участии в речемыслительной деятельности имитационно-репродуктивного типа. Оценивая речемыслительные действия старшеклассников, находящихся на этом уровне, мы можем говорить о неясно выраженной и слабой мотивации достижений, означающей, что регулируют их активность эмоции. На этом уровне отмечается способность учащихся имитировать преподавателя или репродуцировать модели (образцы) речемыслительных действий в процессе чтения,

письма, говорения простых, а затем сложных высказываний, текстов. У старшеклассников на этом уровне наблюдается слабая способность к формированию вопросов по изучаемому материалу, текстам, слабая мотивация самоконтроля и самокорректировки, нежелание переносить имеющиеся речемыслительные навыки в другую ситуацию в пределах курса; это проявляется и в неумении самостоятельно видоизменить предложенную модель. Время выполнения речемыслительных задач не контролируется и нерационально используется учащимися и сокращается в основном за счет тренинга и автоматизации речемыслительных навыков.

Частично продуктивному уровню свойственны средние показатели мотивационного, содержательного и продуктивно-творческого компонентов или разноуровневые показатели, дающие средний результат активности речемыслительной деятельности. Частично продуктивный уровень характеризуется выраженным интересом старших школьников к речемыслительной деятельности на уроке и осознанием необходимости для себя изучать язык и литературу. Эта потребность реализуется благодаря достаточно активному, но периодически стимулируемому преподавателем участию обучаемых в учебной речемыслительной деятельности через стремление совершенствовать умения и навыки. Учащихся этого уровня можно охарактеризовать как мотивированных на речемыслительную деятельность с динамикой от мотива достижения к познавательному. У учащихся отмечается прогрессирующая способность к переносу речемыслительных навыков в другую ситуацию в пределах изучаемого курса, что проявляется, например, в построении плана, резюме текста, устном или письменном продуцировании вопросов по теме по имеющемуся алгоритму, в самостоятельности при выполнении устных и письменных заданий с частичной подсказкой, а также в способности к построению умозаключений с индивидуально дозированной помощью со стороны преподавателя или сильного ученика.

Творческий уровень активизации речемыслительной деятельности старших школьников характеризуется их «надситуативным» интересом к речемыслительной деятельности на уроке (в нашем случае – русского языка и литературы), внутренней потребностью изучать этот и другие учебные предметы, интересом к ним как к способу проявить свои творческие склонности. Этот интерес проявляется в активном участии в учебной речемыслительной деятельности, требующей не стимулирования, а направления или консультирования со стороны



преподавателя, в предпочтении выполнять речемыслительные задачи творческого характера, в личностной инициативе при их выполнении. Мы можем охарактеризовать этот уровень как доминанту познавательной самомотивации. На нем проявляется ярко выраженная способность учащихся к теоретическим обобщениям, свободное применение приобретенных речемыслительных навыков и умений в различных учебных ситуациях в пределах изучаемого курса и вне его рамок, способность к самоконтролю и самокорректировке, прежде всего, в эффективной коммуникации, формулировании вопросов и ответов на них, построение монологических высказываний – умозаключений по прочитанной или услышанной информации, создании оригинальных творческих работ, текстов. Мы назвали этот уровень высоким, так как творческая или креативная активность выражается в самостоятельной работе по собственной инициативе, когда субъект деятельности, старший школьник, самостоятельно определяет содержание работы, ее цель, планирование и исполнение. Мы же в условиях предвузовского профессионального образования, по существу, лишь формируем предпосылки его самостоятельной творческой деятельности (способности, установки, направленность) на родном языке. Таким образом,

определив компоненты, критерии и уровни активизации речемыслительной деятельности, мы можем оценивать различные действия педагога или условия, которые направлены в сторону ее изменения.

### Список литературы

1. *Богоявленская Д. Б.* Метод исследований уровней интеллектуальной активности // *Вопр. психологии.* 1971. № 1. С. 144–146.
2. *Вергасов В. М.* Активизация мыслительной деятельности студентов в высшей школе. Киев, 1985. 174 с.
3. *Крупнов А. И.* Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // *Вестник РУДН.* Серия: Психология и педагогика. 2006. № 1 (3). С. 63–74.
4. *Матюшкин А. М.* Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // *Вопр. психологии.* 1982. № 4. С. 5–17.
5. *Небылицин В. Д.* Основные свойства нервной системы человека. М., 1966. 382 с.
6. *Чугунова Э. С.* Социально-психологические особенности творческой активности инженеров. Л., 1986. 160 с.
7. *Пономарев Я. А.* Знание, мышление и умственное развитие. М., 1967. 264 с.
8. *Тихомиров О. К.* Структура мыслительной деятельности человека. М., 1969. 303 с.

### Образец для цитирования:

*Курчатова Н. Ю.* Компоненты, критерии и уровни речемыслительной деятельности старших школьников // *Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика.* 2018. Т. 18, вып. 2. С. 228–234. DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-2-228-234.

### Components, Criteria and Levels of Speech-Thinking Activity of Senior Pupils

**N. Y. Kurchatova**

Nataliya Yu. Kurchatova, Saratov State University, 83, Astrakhan-skaya Str., Saratov, 410002, Russia, nukurchatova@yandex.ru

The article is devoted to the description of components, criteria and levels of speech activity of senior pupils, defined, what is meant by the concepts of «component», «criterion», «indicator». The definition of activity criteria focused on the component composition of speech activity in the revitalization process. The generalized factual material made it possible to identify and describe the following components of the speech activity of senior pupils: motivational, informative and procedural-creative. The names assigned to each component were determined based on the understanding of the nature and structure of speech activity – it always has motivation, is a process in which the person somehow manifests itself, and is aimed at achieving a certain result. Within each component, the criteria by which each component can be evaluated have been identified. On the basis of the selected components and criteria, the levels of intensification of

speech-making were identified: unproductive, partially productive and creative, and the indicators of each of the defined levels are described. The described levels and indicators allow to estimate, whether the speech activity of the senior schoolboys changes or is in the period of stagnation during the forming experiment under the influence of certain pedagogical conditions. It is concluded that with the help of certain components, criteria and levels of speech-making activity described in the work, it is possible to evaluate the effectiveness of the teacher's actions, methods, techniques, forms, or created pedagogical conditions that are aimed at changing, that is, improving the speech-making activities of high school students. The necessity of activation of speech-making activity is proved by the requirements of modern society and education to the future entrant and employee. **Key words:** components, criteria, indicators, levels, activation of speech-thinking activity, older students.

### References

1. Bogoyavlenskaya D. B. Metod issledovaniy urovney intellektualnoy aktivnosti [Research method of intellectual activity levels]. *Voprosy psichologii* [Voprosy Psychologii], 1971, no. 1, pp. 144–146 (in Russian).



2. Vergasov V. M. *Aktivizatsiya myslitel'noy deyatel'nosti studentov v vysshey shcole* [Activation of students' cogitative activity at the high school]. Kiev, 1985. 174 p. (in Russian).
3. Krupnov A. I. Sistsemno-dispozitsionny podkhod k izucheniyu lichnosti i ee svoystv [The system-dispositional approach to the study of personality and its properties]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i Pedagogika* [RUDN Journal of Psychology and Pedagogics], 2006, no. 1 (3), pp. 63–74 (in Russian).
4. Matyushkin A. M. Psikhologicheskaya struktura, dinamika i razvitiye poznavatel'noy aktivnosti [Psychological structure, dynamics and development of informative activity]. *Voprosy psichologii* [Voprosy Psichologii], 1982, no. 4, pp. 5–17 (in Russian).
5. Nebylitsin V. D. *Osnovnye svoystva nervnoy sistemy cheloveka* [Main properties of a human nervous system]. Moscow, 1966. 382 p. (in Russian).
6. Chugunova E. S. *Sotsialno-psihologicheskie osobennosti tvorcheskoy aktivnosti inzhenerov* [Social and psychological features of engineers' creative activity]. Leningrad, 1986. 160 p. (in Russian).
7. Ponomarev Ya. A. *Znanie, myshlenie i umstvennoe razvitsie* [Knowledge, thinking and intellectual development]. Moscow, 1967. 264 p. (in Russian).
8. Tikhomirov O. K. *Struktura myslitel'noy deyatel'nosti cheloveka* [Human cogitative activity structure]. Moscow, 1969. 303 p. (in Russian).

---

**Cite this article as:**

Kurchatova N. Y. Components, Criteria and Levels of Speech-Thinking Activity of Senior Pupils. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2018, vol. 18, iss. 2, pp. 228–234. DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-2-228-234.

---