



УДК [316.6:159.923] (082)

ЛИЧНОСТНОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ЭФФЕКТЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Р.М. Шамионов

Педагогический институт
Саратовского государственного университета,
кафедра психологии образования
E-mail: shamionov@mail.ru

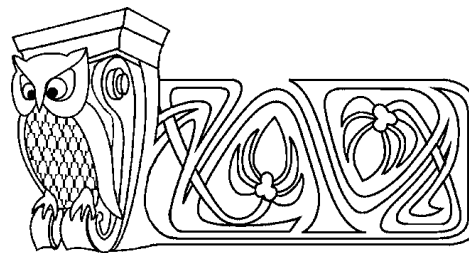
В статье обсуждается проблема самоопределения личности как эффекта ее социализации. Теоретическому анализу подвергнуты содержательные характеристики самоопределения; его детерминанты и динамические особенности; соотношение личностного и профессионального самоопределения. Определяются задачи дальнейших исследований самоопределения с позиций социальной психологии личности.

Personal and Professional Self-Determination as Socialization Effects

R.M. Shamionov

The paper discusses a problem of a personality self-determination as an effect of its socialization. Theoretical analysis embraces peculiarities of self-determination; its determinants and dynamic specificities; a correlation of personal and professional self-determination. Tasks for further studies of self-determination from the viewpoint of social psychology of personality are stated.

Проблема личностного самоопределения в психологии обсуждается достаточно долгое время. Наиболее известны в этой области работы Л.И. Божович, М.Р. Гинзбурга, Д.И. Фельдштейна, Т.М. Буякаса, И.В. Дубровиной и ряда других исследователей. В последние десятилетия интерес к этой проблеме заметно вырос, что связано с запросом к психологии в решении как ряда теоретических, так и практических задач. В немалой степени этот запрос касается и профессионального самоопределения. В отечественной психологии представлены работы по профессиональному самоопределению, выполненные Л.А. Головей, Е.И. Головаха, Е.А. Климовым, А.К. Марковой, Ю.П. Поваренковым, С.Н. Пряжниковым, В.Ф. Сафиним, В.И. Степанским, Г.С. Прыгиним, В.П. Фарютиным и рядом других ученых. Конечно, исследования проблемы самоопределения не ограничиваются только названными видами; это и социальное (Н.Г. Айварова, М.Ю. Михайлина, М.Н. Руткевич, И.А. Соина, А.С. Чернышев и др.), экономическое (А.Л. Журавлев, А.Б. Курпейченко и др.), политическое, нравственное и т.д. самоопределение. Существуют и различного рода возрастные разграничения самоопределения; оно давно перестало относиться к юношескому возрасту. Сегодня это понятие используется



для характеристики процессов, реализующихся и у младших школьников, и лиц «преклонного возраста»¹. В своей программной работе «О развитии фундаментальных психологических исследований» Д.И. Фельдштейн подчеркивает, что на первый план сегодня выходит «требуя углубленного исследования, проблема самоопределения человека, понимания, осознания им своей Самости»² и взаимосвязанные с ней проблемы идентичности. Задачи, которые ставятся сегодня перед наукой, касаются прежде всего выяснения того, каким образом и в каких условиях происходит самоопределение личности; необходимо выявить системные характеристики этого интегрального явления и описать всевозможные связи с другими системами.

Самоопределение – процесс неравномерный и гетерохронный. Его содержательные характеристики могут быть достаточно разнообразны как по существу, так и по удельному весу. В разные периоды социализации личности в разной степени актуализируется и проблема самоопределения, которую необходимо связать с исследованием данного явления. Нужно определить наиболее существенные этапы для самоопределения, периоды его высокой динамики и моменты стабилизации. Не менее важно выявить разновременность и различия в содержательной глубине становления различных видов самоопределения. Это позволит понять ситуацию его внутрифункциональных связей, а следовательно, и детерминант. Характеристики самоопределения человека раскрываются через анализ содержательных (смысловых), событийных и временных его аспектов, тесно взаимосвязанных и образующих целостность на разных уровнях. Попытки такого анализа уже существуют. В частности, в исследованиях Л.А. Головей, А.В. Карпова, В.А. Толочка, Л.В. Блинова, Л.Н. Блиновой, О.Б. Григорьевой и других ученых устанавливается нелинейный характер профессионально-личностного самоопределения.

Смысловые образования, формирующиеся в его структуре, связаны с различными явлениями, что и делает их качественно различными. Весьма примечательна в данном контексте позиция Б.С. Братуся, выделившего в смысловой сфере личности несколько качественных уровней, отличающихся степенью обобщенности – от прагматических, ситуационных смыслов до смысловых отношений, вытекающих из «ощущения связи с



Богом»¹. Немалый интерес вызывает и утверждение о том, что в этой иерархии степень осознанности снижается по мере постижения более высоких уровней смысловых образований. Это говорит о том, что высшие уровни смысла, восходящие к общечеловеческим ценностям бытия, в немалой степени постигаются в интуитивной форме, где большую роль играют символы. Не случайно К.Г. Юнг писал, что формами придания смысла служат исторически возникшие категории, «восходящие к туманной древности» («в чем обычно не отдают себе отчета») ⁴. Тем не менее для каждой личности как само обретение смысла, так и содержательная наполненность жизни весьма индивидуальны и связаны с поиском, обеспечивающим удовлетворение личных потребностей, и соотношением их с ценностями.

Мы говорим об этих категориях как социально-обусловленных постольку, поскольку они заданы извне, содержатся в общественных представлениях и проецируются затем на уровне конкретной личности и группы. Однако реализация этого процесса (самоопределение) и есть определение себя, своего места, своей позиции в мире. В связи с этим весьма примечательна мысль М.Р. Гинзбурга, согласно которой самоопределение понимается как самодетерминация. Самоопределение выступает для личности основанием, фактором, условием ее становления. Оно же, по мысли М.Р. Гинзбурга, представляет собой механизм социальной детерминации, которая не может действовать иначе, как будучи активно преломленной самим субъектом. Исходя из этого, необходимо рассматривать самоопределение личности как процесс, обусловленный входением индивида в социум, усвоением им социальных норм, ценностей, установок и правил поведения, определенным уровнем развития характеристик личности, ее становлением как целостного и динамичного образования, то есть *социализацией*, являющейся показателем ее уровня и влияющим на ее характеристики. В последние годы выполнен ряд теоретических и прикладных исследований, позволяющих утверждать, что самоопределение выступает неким «результатирующим» (на разных уровнях в различной степени глубины) показателем социализации личности. Это и работы А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко, О.В. Коповой, С.Н. Пряжниковой, Ю.П. Поваренкова, В.А. Толочка, Р.М. Шамянова и ряда других исследователей.

Таким образом, самоопределение личности выступает как эффект ее социализации; эффект, свидетельствующий о ее глубине и содержательной наполненности. Для «запуска» самоопределения необходим определенный уровень личностного становления. Поскольку эффекты социализации связаны со временем жизни каждого индивида, различные виды самоопределения имеют свою «точку отсчета» на континууме жизни и их актуализация связана с различными кризисными явлениями личности. Иначе говоря, характери-

стики процесса и результатов социализации личности лежат в основе самоопределения. При этом столь же очевидно и то, что по характеристикам самоопределения можно судить и о течении социализации – ее динамических и содержательных характеристиках в разные возрастные периоды. Это предполагает необходимость изучения характеристик самоопределения в тесной увязке с такой категорией, как жизненный путь личности. По мысли Б.Г. Ананьева, жизненный путь человека – это история формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения ⁵. Необходимо подчеркнуть, что для личностного самоопределения оказывается характерным в определенной степени влияние тех переменных, которые определяются не только индивидуально-временными (темпоральными) характеристиками, а историческими, групповыми и поколенными культурно-временными. Это не просто (хоть и очень важные) вехи в истории становления личности; жизненный путь охватывает всю совокупность больших и малых, сложных и простых явлений биографии, которые в своей неразрывной связи отражают специфику становления конкретно взятой личности, а также детерминируют последующие изменения. Иначе говоря, на личностное самоопределение человека в немалой степени оказывают влияние ментальные характеристики того поколения (современника эпохи и т.д.), к которому принадлежит данный человек. Это, в свою очередь, требует изучения закономерностей смены (динамики) характеристик самоопределения как в историческом, так и индивидуальном (личностном) масштабах. Совершенно справедлива в этом контексте мысль, согласно которой сегодня необходимо выяснить механизмы и содержательные характеристики самоопределения личности сегодняшнего дня. Личность оказалась новым явлением, с иными ценностно-смысловыми характеристиками и установками, интересами и потребностями.

Кроме того, Б.Г. Ананьев подчеркивал, что изменчивость свойств человека как личности определяется взаимодействием основных компонентов статуса, сменой ролей и систем отношения в группах, в общем социальном становлении человека ⁶. Из этого следует необходимость выделения еще одной существенной характеристики самоопределения – его социально-психологический характер и необходимость выяснения не только внутренних, но и внешних детерминант. До сих пор вопрос о взаимодействии детерминант остается открытым. Представление о самоопределении как эффекте социализации личности (а не его этапе!) позволяет по-новому взглянуть на эти вопросы. В частности, оно рассматривается в постоянной динамике и как не изолированное от социально-психологических свойств личности образование, а, напротив, в их непосредственных многозначных связях.



Система психологических и социально-психологических отношений личности обладает в достаточной степени изменчивостью, что обуславливает во многом и изменчивость в системе самоопределения. Поэтому система различных отношений личности, формируемая в процессе социализации, служит индикатором изменений в самоопределении, давая тем самым возможность прогнозирования его формирования. В этом смысле весьма продуктивна, на наш взгляд, позиция А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко, которые определяют это явление как «поиск субъектом своего способа жизнедеятельности в мире на основе воспринимаемых, принимаемых или формируемых им во временной перспективе базовых отношений (выделено нами. – Ш.Р.) к миру, другим людям, человеческому сообществу в целом и самому себе...»⁷. В связи с этим выводятся и его существенные характеристики – формально-динамические (степень сформированности, широта, гетерогенность, интенсивность и пр.) и содержательные (результативные и процессуальные). Авторы выводят психологическую структуру самоопределения⁸, элементы которой иерархически организованы и образуют два основных уровня – ценностно-нравственный стержень субъекта и подчиненная ему пластичная составляющая самоопределения («оболочка»). Не вдаваясь в конкретные характеристики этих уровней, отметим, что данный подход позволяет анализировать самоопределение не в плоскостном варианте как статичное образование, а в пространственном, в котором появляется перманентная динамика.

Остановимся далее на двух тесно взаимосвязанных видах самоопределения – личностном и профессиональном⁹. Эта взаимосвязанность определена всей системой социализации индивида. Профессиональная составляющая «заложена» как ценность в жизнеопределении человека, в его личностных смысловых системах. Поэтому столь значим анализ профессиональной составляющей самоопределения. В случае если профессиональное самоопределение укладывается в смысловую систему личности и характеризуется связностью, достаточной иерархичностью и зрелостью, система самоопределения оказывается в большей степени самосогласованной. Это является одним из важнейших условий психологического здоровья личности, её субъективного благополучия.

Личностное самоопределение представляет собой достаточно длительный процесс ценностно-смыслового и событийного определения себя на некотором временном континууме и их коррекции в связи с меняющимися обстоятельствами жизни человека. Вполне понятно, что юношеское самоопределение, характеризующееся весьма высокой степенью эмоциональности, не может претендовать на окончательность. Тем не менее в юности закладываются характеристики самоопределения, способы, средства, создающие определенный

личностный опыт, который впоследствии используется практически как навык. Ряд исследований в этой области убедительно доказывает, что самоопределение связано с социальной успешностью. В частности, исследование, проведенное А.Р. Тугушевой¹⁰, показывает, что юношам, успешным в социально-психологической деятельности, свойственна более полная картина самоопределения – как личностного, так и профессионального. У них достаточно четкие ориентиры в отношении будущих событий, обоснованное планирование, высокий уровень самоуправления и саморегуляции. Интересно и то, что лица с высоким уровнем полноты картины самоопределения, как показано в работе, умеют оценивать и планировать результаты своей будущей деятельности, опираясь в большей степени на самостоятельную оценку событий, умений сопоставлять желания с возможностями, в то время как лица с недостаточно отчетливым самоопределением отличаются в планировании будущего переоценкой значимости уже прошедших событий. Эти данные свидетельствуют в пользу того, что самоопределение в немалой степени связано с рядом таких социально-психологических характеристик личности, которые регулируют ее поведенческие ориентации относительно будущего и прошлого, их перцепции, рефлексии и т.п. Иначе говоря, вся система социализации личности, ее системные характеристики отражаются в этом эффекте. Кроме того, самоопределение и само становится детерминантой ряда других эффектов социализации, например таких, как поведенческие эффекты, сложные явления мотивации, представления, саморазвитие, самоуправление, характер динамики социализации и др.

В немалой степени самоопределение связано и с содержанием картины мира и идентичностью. Так, в исследованиях П.Д. Никитенко показано, что идентичность курсантов военного вуза тесно взаимосвязана с характеристиками представления о мире и событийной и смысловой насыщенностью настоящего и будущего. Имеются данные о характере взаимосвязи между смысловыми и профессиональными характеристиками самоопределения и эмоционально-оценочным отношением к миру и своему будущему в нем¹¹.

Важное место в самоопределении занимают *характеристики субъектности* личности. Без них самоопределение в принципе не было бы возможным. Как следует из работы Н.А. Богданович, субъектность – это особые личностные качества, связанные с активно-преобразующими свойствами и способностями¹². Они и определяют динамику и направленность личности в самоопределении. На разных уровнях становления субъектности личности, на каждом этапе ее социализации самоопределение обладает различным характером глубины и содержательности, в зависимости от степени принципиальности личности, сознания собственной ответственности и свободы выбора



и принятия решения. Для нас принципиальным является то, что в процессе самоопределения личность не только и не столько определяет себя в некую общественную нишу, переживая себя, как это может быть представлено сквозь призму понимания процесса социализации некоторыми исследователями первой половины XX в., сколько создает себя и определенные условия для собственной самореализации. При этом весьма важен, на наш взгляд, тезис В.В. Знакова о том, что субъектные основания человеческого бытия изначально построены на представлении о том, что развитие человеческой психики происходит в общении людей, диалоге субъекта с миром¹³, то есть в *социально-психологическом поле*. Известна также позиция А.В. Брушлинского, согласно которой социализирующемуся индивиду приписывается изначально активная роль¹⁴.

Итак, благодаря характеристикам субъектности личность не только усваивает социальную информацию, но и взаимодействует с другими и миром, оказывая воздействие на окружение и в определенном смысле направляя действия окружающих в воздействиях на нее, а также оказывается способной к самотворению, самотворчеству, не говоря уже о самоуправлении и саморегуляции. Все характеристики имеют принципиальное значение для самоопределения личности, которое предполагает *выработку своего отношения к себе, другим, объектам материального мира, социальным институтам и происходящим событиям*, в той или иной степени затрагивающим его. Система отношений личности, лежащих в основе самоопределения, представляет собой ее субъектное начало. Поэтому *изучение характеристик отношений личности* в контексте самоопределения, их формирования, изменчивости и содержательной и смысловой наполненности представляется важной задачей социальной психологии.

Весьма значимую часть самоопределения составляет его профессиональный аспект. Хотя и достаточно много исследований касалось этого вопроса в последние десятилетия, сегодня остаются нерешенными вопросы относительно мотивации, ценностно-смысловых оснований, установочных и иных факторов профессионального самоопределения. Кроме того, достаточно высока степень профессиональной переориентации в современных условиях, что связано с множеством объективных (устройство на работу, экономические, групповые и др.) и субъективных (личностное развитие, изменившиеся потребности, эффекты социализации и др.) факторов. Однако более или менее адекватное (соответствующее возможностям самой личности и объективным условиям среды) профессиональное самоопределение способно создать все условия для самореализации личности (к тому же объективно складывающаяся ситуация такова, что во многих сферах профессиональной деятельности становится более востребованной узкая специализация). Профессиональное

самоопределение тем адекватнее, чем в большей степени оно включено в систему целостного жизнеопределения человека. Нами ранее было показано, что профессиональное самоопределение (его адекватность и полнота) тесно связано с личностной зрелостью¹⁵.

В последние годы остро ставится вопрос о самоопределении личности в условиях конкурентной профессионально-трудовой и не только среды. Социальная среда сама по себе является конкурентной. Однако в ней конкуренция обостряется в силу развития личностных ресурсов при определенном дефиците социально-качественных, трудовых (на определенные – популярные – специальности существует огромный конкурс), экономических, политических и иных. Поэтому необходимо учитывать и этот фактор в изучении самоопределения. В эмпирическом исследовании самоопределения М.Н. Овчинниковой выявлены три основные стратегии поведения с учетом конкурентности: стратегия развития, стратегия накопления и приспособительная (вынужденный характер взаимодействия) стратегия¹⁶. Однако выявленные стратегии не распространяются на весь процесс самоопределения, пусть даже профессионального; поэтому вопрос изучения характера самоопределения в условиях конкурентности среды остается открытым. Кроме того, необходимо учесть следующее: формирующиеся в процессе социализации личности установки могут существенным образом влиять на самоопределение. Применительно к данному случаю речь идет о формировании своего рода установок на «принятие» конкурентности, его адекватное восприятие.

Рассматривая самоопределение сквозь призму социализации личности, можно отметить и то, что личность, усваивая ценности, установки, нормы общества, тем самым формирует не только его основания, но и факторы. Так, гендерная социализация, трудовая, профессиональная и даже политическая и экономическая в разной мере формируют разные ценности (в том числе и конкурентные), что приводит к формированию ряда стратегий самоопределения. Например, С.В. Скутневой¹⁷ показано, что определенные ценности лежат при выборе разных стратегий: на фоне прагматических ценностей содержание работы является наиболее значимым фактором для девушек, а для юношей значимы внешние атрибуты профессии (статусная/инструментальная функция будущей/настоящей специальности), на основании чего происходит выбор сферы труда и образования, которые изначально и вполне сознательно (!) могут не совпадать.

Необходимо особо подчеркнуть, что содержание профессионального самоопределения не сводится только к определению профессии или профессионального пути. Оно охватывает массу явлений личности, включая мотивационные характеристики сиюминутного переживания и более



отдаленных во временном плане ориентиров, своего рода «маркеров», преодоление которых приводит к новому, в ряде случаев осознаваемому, качеству не только профессионального, но и личностного становления, системы переживания, сквозь которую преломляется субъективное благополучие личности, ценностно-смысловых образований и ряд других явлений.

Профессиональное самоопределение, таким образом, предполагает работу личности со своим профессиональным сценарием; усваивая профессионально-специфичную информацию личность, тем самым формирует и его очертания. Сам выбор профессии, «движение» в рамках профессии во многом детерминированы этими установками и ценностями. Кроме того, эти образования могут относиться к разным элементам жизнедеятельности. Они могут соотноситься, в чем-то перекрывать друг друга и даже противоречить, тем не менее их единство детерминирует направления самоопределения. Подчеркнем, что в рамках профессии возможны различные сценарии самоопределения, в числе которых и те, где совмещаются поддоминантные признаки. Эти сценарии и определяются как типы профессионализации, коих описано великое множество применительно к разным сферам.

Необходимо также упомянуть и о том, что профессиональное самоопределение предполагает достаточно высокий уровень субъектности. Она проявляется практически во всем, начиная от перебора возможных вариантов в период оптации и завершая принятием решений в направлениях своей профессионализации. Однако в ряде исследований показано, что достаточно большое количество молодых людей проявляют конформность, несамостоятельность в определении ключевых моментов профессионального сценария. Это связано с рядом обстоятельств, среди которых и недостаточно сформированная собственная позиция в отношении к жизни и деятельности, ряд социально-психологических факторов, как, например, мода или престиж и т.п. Вместе с тем сегодня еще не достаточно изучены вопросы и самоуправления, и саморегуляции в профессиональном самоопределении личности. Они очень важны на всех этапах этого процесса, но включение их связано с личностным становлением.

Одной из существенных характеристик самоопределения является его интегральный характер. В процессе профессионального самоопределения происходит упорядочение представлений о мире и внедрение их в целостную субъективную картину мира, выделение наиболее важных с точки зрения субъекта параметров и соотнесение их с индивидуально-психологическими и социально-психологическими характеристиками личности. Это позволяет (иногда весьма причудливым образом) создавать единство различных мотивационных, эмоциональных, когнитивных, регулятивных характеристик личности, относящихся

к профессиональному настоящему и будущему. Иначе говоря, интегральная характеристика самоопределения позволяет «соединять» различные направленности в единый сценарий. Исходя из того, что варианты самоопределения могут быть выведены из интеграции профессиональных направленностей личности, возможно и прогнозирование качественного содержания профессионального пути человека.

Профессиональное самоопределение корректируется в течение всей жизни, так как личностное и профессиональное развитие человека меняют его характеристики (появляются новые потребности, смыслы и т.п.). В этом смысле личность находится в поиске, сопряженном известной долей напряженности. Особенно она проявляется в случае неразрешенности основных смысловых проблем личности. Соответственно и его связь с субъективным благополучием видоизменяется в зависимости от характеристик профессионально-личностного развития. Особую значимость здесь приобретает самореализация¹⁸ личности, направления которой обозначены в профессиональном самоопределении. В частности, нами показано, что самоопределение, неадекватное профессиональной направленности личности, может быть компенсировано рядом ценностно-смысловых образований, благодаря чему субъективное благополучие в профессиональной и жизненной сферах достаточно низкое, на первых порах деятельности повышается и сравнивается с его уровнем лиц, с адекватным направлением самоопределением¹⁹. Тем не менее самореализация личности связана с последовательным прохождением всех этапов самоопределения, на каждом из которых она приобретает содержательные и качественные характеристики. С этими характеристиками и связана удовлетворенность жизнью, трудом, собой, и конечно же внутриличностная согласованность.

Необходимо отметить и то, что личностное и профессиональное самоопределение могут не согласовываться. В этом случае кризисные состояния личности могут быть преодолены за счет компенсации одного другим или отложены на некоторое время, что неминуемо создаст новый, возможно, еще более интенсивный очаг напряженности.

Таким образом, будучи эффектом социализации самоопределение личности, становится при определенных обстоятельствах, и фактором, и основанием, и условием формирования характеристик личности. Одновременно с этим самоопределение само подвержено детерминации различных характеристик, о которых говорилось выше. Эти системные связи интегрируются и образуют целостность и определяют поступки личности, которые определяют сложные формы поведения и разворачиваются в процессе самореализации человека на его жизненном пути. Для современной социальной психологии принципиально важно изучить не только характер этих связей, но и определить их качественное своеобразие на



разных этапах социализации личности, механизм внутреннего структурирования и детерминации поведения.

Подобно тому как выделяются критерии субъектности, необходимым представляется и выделение уровней критериев самоопределения, ибо по ним можно судить о степени его зрелости и отчасти о личностной зрелости человека.

В контексте социализации личности профессиональное и личностное самоопределение необходимо изучать в русле усвоения личностью социальной информации и активного его воспроизводства в поведении и деятельности; изучая его детерминантные комплексы и механизмы, представляется важным учитывать характер внутрифункциональных связей, их согласованности и межфункциональных – например, с другими эффектами. Наконец, необходимо эмпирически определить характер соотношения личностного и профессионального самоопределения (а также других его видов) на разных этапах социализации. Роль каждого из них в процессе (и для разных видов) социализации, а также в их взаимодействии и влиянии на поведение различна.

Важным обстоятельством является и то, что самоопределение влияет на ряд важных социально-психологических образований, лежащих в основе переживания человеком комфорта, благополучия и счастья. Полнота и осмысленность самоопределения и соответственно жизнедеятельности планов, реализация которых предполагает опору на смысловые единицы, и в особенности убежденность в том, что намечаемое непременно сбудется, является одним из существенных условий самореализации и субъективного благополучия личности.

Примечания

- ¹ *Пряжников Н.С.* Личностное самоопределение в преклонном возрасте // http://www.fpo.ru/teor/pryaj_samoopred.html
- ² *Фельдштейн Д.И.* О развитии фундаментальных психологических исследований. М., 2006. С. 4.
- ³ *Братусь Б.С.* Опыт обоснования гуманитарной психологии // Вопросы психологии. 1990. № 6. С. 9–17.
- ⁴ *Юнг К.Г.* Архетип и символ. М., 1991. С. 121.
- ⁵ *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. СПб., 2001. С. 86–92.
- ⁶ Там же. С. 87.
- ⁷ *Журавлев А.Л., Куррейченко А.Б.* Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования. М., 2007. С. 40.
- ⁸ Там же. С. 48–52.
- ⁹ Оговоримся, что в современной психологии «разведение» личностного и профессионального самоопределения весьма условно и делается это в исследовательских целях.
- ¹⁰ *Тугушева А.Р.* Представления о социальной успешности и личностное самоопределение юношества: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2007.
- ¹¹ *Никитенко П.Д.* О некоторых характеристиках представлений о мире курсантов военного вуза // Проблемы социальной психологии личности. 2006. Вып. 5. С. 120–125.
- ¹² *Богданович Н.А.* Субъект как категория отечественной психологии: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2004.
- ¹³ *Знаков В.В.* Психология субъекта и психология человеческого бытия // Субъект, личность и психология человеческого бытия. М., 2005. С. 9–44.
- ¹⁴ *Брушлинский А.В.* Психология субъекта. СПб., 2003. С. 7.
- ¹⁵ *Шамионов Р.М.* Личность и ее становление в процессе социализации. Саратов, 2000.
- ¹⁶ *Овчинникова М.Н.* Стратегии самоопределения личности в условиях конкурентного рынка труда // Известия Уральского государственного университета. 2007. № 51. С. 18–22.
- ¹⁷ *Скутнева С.В.* Стратегии жизненного самоопределения молодежи в трудовой сфере // Социс. 2006. № 10. С. 88–94.
- ¹⁸ Самоопределение и самореализация – понятия не тождественные. Самоопределение отнюдь не означает автоматически самореализации личности.
- ¹⁹ *Шамионов Р.М.* Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы. Саратов, 2008. 300 с.