



РЕЦЕНЗИЯ

на книгу **«Философские проблемы социально-гуманитарных наук»** учебно-методическое пособие к экзамену канд. минимума «История и философия науки» для аспирантов и соискателей гуманитар. фак. / А.Л. Стризов, С.Э. Крапивенский, Н.В. Омельченко и др. ГОУ ВПО «ВолГУ». – 2-е изд., испр. и доп. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008.

После введения новых программ для сдачи аспирантами и соискателями кандидатских экзаменов по истории и философии науки появилась достаточно новая учебно-методическая литература, посвященная этой проблематике. Она в основном касалась проблем естествознания и технических наук, которые были хорошо разработаны в отечественной литературе. «Белым пятном» оставалась разработка проблем социально-гуманитарного знания. В этом отношении появление рецензируемой книги (уже во втором издании) весьма необходимо и своевременно.

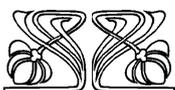
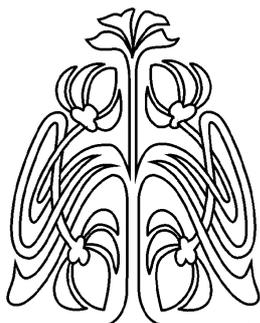
Долгое время в отечественной философской науке исследовались проблемы методологии естественных (главным образом физических и математических) наук. Это было объяснимо тем, что в социально-гуманитарной области господствовала марксистская идеология, которая задавала жесткие стандарты формационного видения общества и его эволюции. Именно поэтому проблематика социально-гуманитарного знания оказывалась недостаточно освещенной в учебных пособиях. Опыт разработки проблем этой области в философии XX в. был накоплен значительный, и он удачно используется авторами рецензируемой книги, которые известны не только в России, но и в мире как исследователи, внесшие важный вклад в разработку отмеченных проблем.

Перед ними стояла непростая задача: реализовать учебное пособие для аспирантов и соискателей, которое определяется известной Программой, и в то же время выйти содержательно на какие-то новые горизонты. Полагаю, что эта задача в целом удачно решена. Учебное пособие хорошо структурировано, о чем свидетельствует оригинальное название предложенных тем. При этом обращает на себя внимание, что выделенные авторами темы расширяют горизонт социально-гуманитарного познания, важный для молодых исследователей, вступающих в науку. Каждая из тем не только снабжена четко сформулированными вопросами, изложение содержания их содержит также краткие методические рекомендации, а также списки литературы, что отвечает жанру учебно-методического пособия.

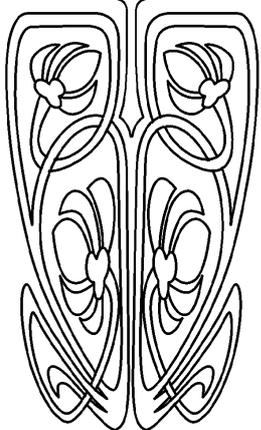
Учебно-методическое пособие направлено на то, чтобы ориентировать молодых исследователей на осмысление важнейших философских проблем социального и гуманитарного познания, что, на наш взгляд, является существенным компонентом подготовки молодых исследователей. Профессором С.Э. Крапивенским обозначены философские подходы к социально-гуманитарному познанию, которые определяют всю остальную структуру учебного пособия. Профессор С.Б. Токарева очень четко описала специфику объекта и предмета социального познания, а также субъекта познания в области гуманитарных наук. Это важно для молодых исследователей с точки зрения осознания ясной формулировки той проблематики, которую они собираются исследовать.

Хотелось бы специально отметить темы учебного пособия, написанные проф. Н.В. Омельченко, А.Л. Стризове, авторитетными исследователями в соответствующих областях проблем.

Обращает на себя внимание, что авторы не просто квалифицированно излагают существующие концепции и точки зрения на социально-гуманитарные проблемы, они стремятся привить молодому исследователю вкус к подлинно человеческому. Вот пример из раздела, написанного проф. Н.В. Омельченко. В теме 4, где речь идет о природе ценностей, рассматриваются различные подходы к этой проблематике. И в то же время автор ставит вопрос об идее свободы, которая представлена разными



**КРИТИКА
и
БИБЛИОГРАФИЯ**





мыслителями по-разному и отмечает, что она будет иметь место только в том случае «если о ней будет говорить человек, который мечтает о свободе. Свободу нужно любить. Свободу следует желать. Перед свободой должно трепетать. Свободой пристало по праву наслаждаться» (с. 49). После таких слов у аспиранта и соискателя рождается иное *отношение* к возможностям решения «вечной» философской проблемы свободы.

Вот ещё блестящий пассаж в связи с обсуждением проблем гуманизма в воззрениях ряда исследователей. Отрицание сочувствия, пишет автор, и тенденция к произволу являются корнями необъективности. В социально-гуманитарном познании объективность имеет, несомненно, иное значение, чем в естественнонаучном, особенно в классическом научном познании, стремящемся отстраниться от нравственных и гуманистических проблем. В познании XX в. это стало одной из ключевых проблем в связи с теми перипетиями, которые пережило человечество. Есть сочувствующая объективность, которая достигает своего апогея в личной любви, в то время как необъективность – в ненависти. «Ненавидящий именно не хочет, чтобы встреченное им существо реализовало свое бытие и смысл. Он, наоборот, стремится найти в нем недостатки, а если и замечает достоинства, то лишь для того, чтобы истолковать их в отрицательном смысле и, таким образом, увидеть их уничтоженными; уничтожение другого доставляет ненавидящему противоестественное с гуманистической точки зрения удовлетворение» (с. 51). Это совершенно определенно ориентирует молодого исследователя в проводимых им настоящих и будущих исследованиях, что отвечает изменяющемуся облику науки в новом веке. Именно подобное изложение не только соответствует происходящей гуманитаризации науки, но и с положительной стороны оттеняет достоинства рецензируемого учебно-методического пособия.

Удачно написан раздел, касающийся специфики категорий пространства и времени в гуманитарном познании. Названная проблематика недостаточно освещена в имеющейся учебной литературе. Следует отметить, что автор раздела доктор философских наук В.А. Храпова четко и кратко изложила имеющиеся на сегодняшний день результаты по изучению этих важных философских категорий именно в гуманитарном аспекте.

Учебно-методическое пособие отличается ориентацией на проблематику ценностей, жизни и коммуникации, что, несомненно, является его достоинством.

Проблемы коммуникации в современном социально-гуманитарном познании приобрели особую актуальность. Профессор А.Л. Стризов справедливо отмечает, что коммуникация ученых-обществоведов в настоящее время обеспечивается тремя основными функциями: 1) социализацией молодых ученых, усвоением и передачей накопленного исследовательского опыта, норм

и этических ценностей научного сообщества; 2) применением определенного научного языка; 3) оформлении полученного знания в виде текста. Эти функции и представляют собой конкретное бытие научного диалога, без которого существование никакой науки просто невозможно (с. 88). Далее в этом разделе дано подробное разъяснение данных функций, что является хорошим подспорьем для молодых исследователей. Хочется обратить внимание на особенности диалога с научным руководителем, которые играют важную роль в формировании исследователя.

В изложении вопросов проблем истинности, рациональности в социально-гуманитарных науках профессор А.Л. Стризов развивает и конкретизирует ранее зафиксированные положения. Можно пожелать автору обратить большее внимание на разработку данной проблематики в русской философии. В последнем разделе учебно-методического пособия (тема 13) он говорит о становлении «общества знания», то есть «современной социальной организации, которая функционирует на основе знания и сама участвует в его производстве» (с. 169). При этом он ссылается на американского социолога Роберта Е. Лейна, который ввел термин «общество знания», но ничего не говорит о концепции ноосферы В.И. Вернадского, который разработал ее задолго до Лейна, предвосхитив, по сути дела, роль науки в современном обществе. В учебно-методическом пособии отражены в основном работы современных отечественных исследователей, поэтому можно пожелать авторам обратить внимание и на исследования русских философов «серебряного века».

Рецензируемое учебное пособие отличается и удачный подбор текстов, собранных авторами в «Хрестоматии». Здесь, на наш взгляд, представлены наиболее важные работы выдающихся мыслителей XX века, внесших заметный вклад в разработку проблем социальной философии и, к сожалению, не всегда доступных аспирантам и соискателям. А ведь изучение текстов первоисточников является важной составляющей частью освоения курса истории и методологии науки.

Приятно отметить и то, что в «Приложении» к рецензируемой книге опубликована работа С.Э. Крапивенского о социокультурной проблематике исторического процесса. Это дань ученому, который на протяжении всей своей жизни показывал образ не просто квалифицированного и бескорыстного ученого, но и того человека, который воспитал немало учеников и последователей.

В целом следует положительно оценить рецензируемое учебно-методическое пособие, которое отвечает основным требованиям Программы к экзамену кандидатского минимума «История и философия науки» для аспирантов и соискателей гуманитарных специальностей.

В.Н. Гасилин