



ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИСКУССИИ

Вопрос «Что такое философия?» относится к числу вечных. Французские философы конца XX в. Ж. Делёз и Ф. Гваттари специально посвятили этой проблеме целую книгу с аналогичным названием (1991). Интерес к данной теме определяется ее фундаментальностью: любой философ для себя должен решить, что такое философия. И понимание этого определяет все его творчество.

В «Известиях Саратовского университета» за 2010 год (Серия Философия. Психология. Педагогика. Т. 10, вып. 2) была опубликована на эту тему моя статья, в которой выдвинута полемическая идея о том, что философское познание – это особый путь постижения человеком действительности, принципиально отличающийся от другого пути – научного (при этом автор не касался таких форм познания, как религиозное и художественно-образное). Если научный нацелен на познание предметного мира и по природе своей прагматичен, то мировоззренческо-философский путь связан с познанием внутренней, душевно-духовной сущности человека. Он порожден интересом человека к самому себе, стремлением ответить на вопрос

«Кто Я?». Объектом познавательного интереса в этом случае является принципиальное отличие человека (Я) от окружающего мира (не-Я). А так как духовная составляющая не может быть раскрыта на основе эмпирического знания, то мировоззренческо-философский путь постижения не только принципиально отличен от научного, но и относительно независим от него, характеризуясь априорностью понятий и идей. Эта сущностная черта философского знания не может быть преодолена или отброшена. Сведение же философского внимания к более конкретным объектам, в том числе языковым, растворяет философское знание в научном, ограничивая философию методологической функцией.

В данном номере «Известий Саратовского университета» публикуются статьи М. А. Богатова и С. М. Малкиной, которые дают свой ответ на вечный философский вопрос и размышляют о том, правомерно ли говорить о «закате» философской мысли, когда «вычисляющее мышление» во все большей степени вытесняет «осмысляющее», т.е. философское мышление.

Б. И. Мокин

УДК 111.1

О РИТОРИКЕ КРИЗИСА В ДЕЛЕ ФИЛОСОФИИ

М. А. Богатов

Саратовский государственный университет
E-mail: m_bogatov@mail.ru

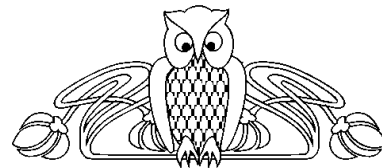
В статье обсуждается тема кризиса современной философии. Эта тема представлена в качестве особой кризисной риторики, которую не интересует философия. Риторике противопоставляется тема философствования как способа ускользания от навязанных извне риторических приемов. В итоге делается попытка определить особый способ существования философии и философа.

Ключевые слова: современная философия, риторика, уловка, Хайдеггер, общество, статус философа, образование, кризис, способ бытия.

About Rhetoric of Crisis in Philosophy

М. А. Bogatov

The article discusses the topic of the crisis of modern philosophy. This theme is presented as special crisis rhetoric not interested in philosophy. Rhetoric contrasts to theme of philosophy as a way of



escaping from the externally imposed rhetorical tricks. As a result, attempt to define a specific mode of existence of philosophy and the philosopher is given.

Key words: modern philosophy, rhetoric, trick, Heidegger, society, status of a philosopher, education, crisis, way of life.

В XX в. сложилась особая манера разговора о философии (а также – о культуре, истории и эпохе), которую можно было бы назвать *риторикой кризиса*, где вместо кризиса может быть поставлен целый ряд иных слов: конец, закат, завершение, смерть. В отличие от развернувшегося недавно разговора об экономическом кризисе¹, у философской ри-