

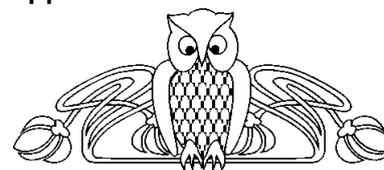


УДК [316.346.32-053.81:316.6](470+571)

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ МОЛОДЕЖИ И СКЛОННОСТЬ К РИСКУ

М.А. Кленова

Саратовский государственный университет
E-mail: milena_d@bk.ru



В статье обсуждаются результаты анализа места и роли риска в системе социально-психологической адаптации представителей молодого поколения. Изучена структура социально-психологической адаптации во взаимодействии с готовностью и склонностью к риску.

Ключевые слова: личность, риск, склонность к риску, социально-психологическая адаптация.

Social Adaptation-Psychological of Youth and Propensity to Risk

М.А. Klenova

In the article results of the analysis of a place and a role of risk in system of social adaptation-psychological of the person of representatives of young generation are discussed. The structure of social adaptation-psychological in interaction with readiness and propensity to risk is studied.

Key words: person, risk, propensity to risk, social adaptation-psychological.

Социально-психологическая адаптация представляет собой сложный целостный и системный процесс, характеризующий взаимодействие человека, прежде всего, с социальной средой. Если рассматривать процесс адаптации, отталкиваясь от системного подхода, то можно отметить, что в данном направлении были выделены две основные характеристики, объединяющие психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни адаптации и детерминирующие их: психическое состояние и отношение человека¹. По поводу первой характеристики еще И.М. Сеченов писал, что состояние является общим фоном, который влияет «не только на рабочую деятельность, но даже и на психику человека»².

Отношения человека в исследованиях Л.Г. Дикой и А.Л. Журавлева рассматриваются под углом зрения теории отношений В.Н. Мясищева³, согласно которой вся психическая деятельность людей в значительной мере определяется отношением человека к объектам и процессам действительности, к другим людям, к самому себе. Оно – центральная, системообразующая характеристи-

ка всего компонентного состава психической адаптации. Его проявления как характеристики сознания – это отношение к окружающей действительности; как характеристики самосознания – саморегуляция, самоконтроль, самооценка, т.е. установление равновесия между внешними влияниями, внутренним состоянием и формами поведения человека⁴.

Рассматривая социально-психологическую адаптацию совместно с понятием риска, необходимо обратить внимание на объективно-субъективный характер изучаемых явлений. Так, Т.В. Корнилова, позиционируя риск как субъективную категорию, утверждает, что он есть акт мыслительной деятельности и является осознанной, осмысливаемой и просчитываемой категорией. Степень рациональности поведения индивида зависит от его когнитивной способности⁵. Что же касается социально-психологической адаптации, то можно заметить, что это явление также носит субъективный характер, на что указывают Н. Никитина, С.Д. Артемов, Т.Н. Вершинина, В.Д. Колесов и др. И.А. Милославова отмечает объективно-субъективный характер адаптации (приспособление и приспособливание) и указывает, что благодаря социальной адаптации «человек усваивает необходимые для жизнедеятельности стандарты, стереотипы, с помощью которых активно приспособливается к повторяющимся обстоятельствам жизни»⁶.

Таким образом, и риск, и адаптация связаны с личным отношением конкретного индивида. Рассматривая связь психического состояния как характеристики адаптации и риска, можно сказать, что принятие ситуации риска непосредственно зависит от психического состояния человека. То же самое касается и отношения человека к окружающей действительности, к самому себе в каждый



момент времени. Склонность к риску, представления о риске обусловлены различными сторонами отношений человека.

Таким образом, изучение отношения к риску с точки зрения социально-психологической адаптации является важной задачей современной социальной психологии. Психическое состояние и отношение человека как характеристики адаптации тесно связаны с представлениями о риске и последующим поведением человека в ситуации риска.

Цель нашего исследования заключается в изучении структуры социально-психологической адаптации во взаимосвязи с готовностью и склонностью к риску. Для проверки теоретических гипотез нами было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 154 человека в возрасте от 18 до 25 лет.

Для выявления уровня социально-психологической адаптации личности была использована «Диагностика социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда, которая позволяет определить степень психологической приспособленности человека к окружающей его среде на основе внутренних и внешних факторов.

Склонность к риску изучалась при помощи двух методик: «Диагностика уровня личностной готовности к риску» Шуберта и «Диагностики личностной креативности» Е. Туник.

Для того, чтобы дифференцированно рассмотреть готовность к риску, все вопросы методики были разделены нами на три группы: *риск как преодоление себя, своих физических и психологических возможностей* (Могли бы вы совершить прыжок с парашютом? и др.); *риск как социальные отношения, основанные на доверии к окружающим* (Вошли бы вы вместе с укротителем в клетку со львами при его заверении, что это безопасно? и др.); *риск как инструмент для извлечения выгоды* (Взялись бы вы за опасную работу, если бы за нее хорошо платили? и др.).

Результаты эмпирического исследования обрабатывались методами описательной статистики. Достоверность различий по средним величинам определялась с помощью F-критерия Фишера и t-критерия Стьюдента. Использовался корреляционный анализ (по Пирсону).

Анализ и интерпретация данных, полученных эмпирическим путем, осуществлялись по трем основным направлениям: уровням адаптации, склонности к риску и взаимосвязи этих явлений.

Обратимся к данным, отражающим степень социально-психологической адаптации. У большинства молодых людей преобладает высокий уровень адаптивности (64%), это прослеживается практически по всем шкалам предложенной методики. Так, высокие показатели отмечаются по шкалам: принятие себя (66,7%); принятие других (57,8%); эмоциональный комфорт (51,1%). Адаптивность наряду с эмоциональным комфортом и принятием себя представляет собой психическое состояние респондентов. Исходя из полученных данных, мы можем говорить о благоприятном психическом состоянии большинства молодых людей. Кроме того, можно судить и о достаточно высоком уровне их социально-психологической адаптации. Поскольку адаптационные процессы сопровождаются активизацией когнитивных, личностных, поведенческих качеств и свойств человека, то можно предположить, что в юности этот процесс происходит активно, молодой человек находится в процессе постоянного взаимодействия со средой. Анализ половых различий позволил выявить более высокий уровень адаптивности у девушек (86,4%); юноши характеризуются меньшей адаптивностью (61,4%). Подобная картина также отмечается и по шкалам «принятие себя» (81,5% – у девушек, 43,4% – у юношей); «принятие других» (61,2% – у девушек, 32,1% – у юношей); «ведомость» (31,3% – у девушек, 62,2% – у юношей). Такую разницу в показателях юношей и девушек можно объяснить, в первую очередь, тем, что большинство опрошенных – студенты педагогического вуза, т.е. представители так называемых «социальных профессий». Возможно, это связано с тем, что юноши, оказавшись в окружении подавляющего большинства девушек, чувствуют некий дискомфорт, зависимость от окружения, поэтому юноши более склонны к ведомости, в отличие от девушек, склонных к доминированию. По шкале «непринятие себя» юноши показали также высокий результат (36,4%), в отличие от девушек



(5,8%). Неприятие себя как психологическое состояние свойственно большинству юношей педагогического вуза. Объяснить это можно неудовлетворенностью выбором профессии, ощущением несостоятельности в социальном окружении. Однако если обратить внимание на шкалу «эмоциональный комфорт», то можно заметить, что и юноши и девушки обнаруживают довольно высокий результат (51,5% – девушки, 54,7% – юноши).

Проанализировав данные готовности к риску, мы получили следующие результаты. Излишне осторожными и не готовыми к риску в большинстве случаев оказались 25,9% всех опрошенных (среди них 46,7% юношей и 27,5% девушек). Склонность к риску наблюдается у 19,4% всех испытуемых (среди них 27,5% девушек, 15,5% юношей). Как следует из полученных данных, юноши в большинстве случаев оказываются более осторожными и не склонными к риску. Отметим, что показатели в двух группах испытуемых (юношей и девушек по критерию Фишера) значимо отличаются, что говорит о том, что эти группы статистически относятся к разным выборкам по представленному признаку. Рассмотрим средние показатели готовности к риску молодежи по результатам методики Шуберта (таблица).

Средние значения показателей по шкале склонности к риску

Возраст	Общий показатель готовности к риску	Риск как преодоление себя, своих физических и психологических возможностей	Риск как социальные отношения, основанные на доверии к окружающим	Риск как инструмент для извлечения материальной выгоды
Девушки	-0,5686	-0,6862	2,5098	-0,8321
Юноши	-7,1359	-5,1262	-1,3107	-2,0776
t-критерий Стьюдента	2,27*	2,02*	2,41*	2,09*

Примечание: Принято следующее обозначение уровня значимости: * – 0,01.

Общий показатель готовности к риску у юношей и девушек существенно отличается: юноши менее готовы к принятию ситуаций риска. Это наблюдается в ответах на все группы вопросов. Девушки характеризуются высокой степенью готовности к риску в социальных отношениях (см. таблицу). Если

сравнить эти показатели с данными по результатам экспресс-диагностики доверия (по шкале Розенберга), у девушек обнаруживается более высокий показатель доверия (33,12% девушек, 15,68% юношей). Сопоставление этих данных позволяет судить о том, что доверие в социальных отношениях девушек играет весомую роль при принятии ситуаций риска ($r=0,209^{**}$).

Переходя к результатам изучения личностной креативности, отметим, что в данном случае мы обращаем внимание на одну из предлагаемых шкал – склонность к риску. В нашем исследовании склонность к риску свойственна 62,14% девушек и 37,25% юношей. Эти данные подтверждают меньшую склонность к принятию ситуаций риска последними.

Корреляционный анализ позволил обнаружить ряд связей между показателями социальной адаптации и склонности к риску. Положительные корреляции склонности к риску получены со следующими показателями: «адаптивность» ($r = 0,390^{**}$); «принятие себя» ($r = 0,305^{**}$); «принятие других» ($r = 0,277^{**}$); «эмоциональный комфорт» ($r = 0,309^{**}$); «внутренний контроль» ($r=0,315^{**}$).

Обнаружены также и отрицательные корреляции склонности к риску с «дезадаптивностью» ($r = -0,237^{**}$); неприятием себя ($r = -0,304^{**}$); «эмоциональным дискомфортом» ($r = -0,256^{**}$).

Связь склонности к риску и адаптивности, казалось бы, не вызывает никаких сомнений. Действительно, чем более человек адаптирован в социальном мире, тем более он склонен к риску. Готовность к риску как психологическое состояние проявляется при наличии эмоционального комфорта, что подтверждается нашими данными. Важно отметить, что риск представляет собой не только поведение человека в кризисных, экстремальных ситуациях, при которых не может быть речи о каком-либо эмоциональном комфорте. Можно говорить о риске как инструменте получения какой-то пользы: будь то материальная выгода, преодоление себя и расширение своих возможностей, эмоциональное удовлетворение (если говорить о риске как о хобби) и пр. На этом и основыва-



ется связь эмоционального комфорта и склонности к риску, т.е. позитивное эмоциональное состояние является условием принятия решения рискнуть.

О склонности к риску можно говорить и в случае положительного отношения человека к себе, так как она обнаруживается у молодых людей с высокими показателями по шкале принятия себя. Уверенность в себе, в правильности принимаемых решений отражается на готовности человека к риску.

Немаловажен тот факт, что при выраженном внутреннем контроле высокой оказывается и склонность к риску. Таким образом, риск – это, прежде всего, осмысленная, осознаваемая и контролируемая деятельность человека. Связь склонности к риску и принятия других подтверждает наше мнение о том, что доверие к социальному окружению оказывает влияние на человека в ситуации риска. Действительно, доверяя мнению других, положительно относясь к окружающим, человек в некоторых жизненных ситуациях более склонен к риску, нежели при отсутствии такого доверия.

Подведем некоторые итоги: наше исследование показало, что юноши и девушки, осваивающие социальные профессии, демонстрируют высокий уровень адаптации. Принимая адаптацию как целостный, системный процесс, можно говорить о том, что молодое поколение в современных условиях характе-

ризуется активным и позитивным взаимодействием с социальной средой.

Следует отметить, что юноши несколько менее адаптированы и склонны к ведóмости в социальных отношениях, в отличие от девушек. Девушки являются более готовыми к принятию риска и показывают более высокий уровень доверия в социальных отношениях.

Изучив склонность к риску с точки зрения социально-психологической адаптации, можно отметить, что такие компоненты структуры адаптации как: адаптивность, принятие себя, эмоциональный комфорт, принятие других, внутренний контроль являются условиями для принятия решения о риске. Другими словами, готовность к риску зависит от уровня адаптации: чем он выше, тем выше и склонность к риску.

Примечания

¹ См.: Дикая Л.Г. Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М., 2007. С.27–52.

² Сеченов И.М. Избр. произв.: в 2 т. / И.М. Сеченов. М., 1952. Т.1. С.571.

³ См.: Дикая Л.Г. Указ. соч.

⁴ См.: Мясищев В.Н. Личность и неврозы / В.Н. Мясищев Л., 1960.

⁵ См.: Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений / Т.В. Корнилова. М., 2003. С.167–169.

⁶ Милославова И.А. Роль социальной адаптации / И.А. Милославова. Л., 1984. С.132.