



ПЕДАГОГИКА

УДК 15:378.1

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л. Г. Вяткин, Г. Д. Турчин, А. З. Гусейнов

Саратовский государственный университет,
кафедра педагогики
E-mail: izdat@sgu.ru

В статье рассматриваются основные направления инновационных преобразований в российском образовании и раскрываются их особенности с учетом современных психолого-педагогических и социальных реалий.

Peculiarities of Innovative Processes in Modern Education

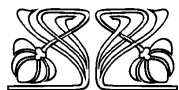
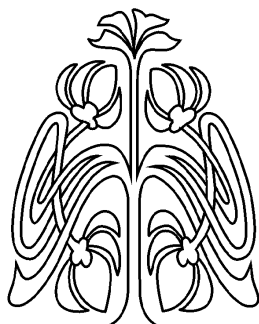
L.G. Vyatkin, G.D. Turchin, A.Z. Gusseinov

The paper considers main directions of innovative transformations in Russian education. It reveals their specific features in view of the modern psychologo-pedagogical and social realities.

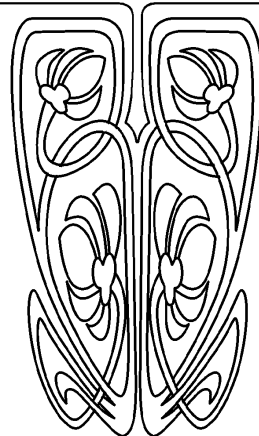
Повышение качества профессиональной подготовки молодых специалистов в российских вузах на инновационной основе стало необходимой социально-экономической, методической и педагогической проблемой. Это объясняется рядом причин. Прежде всего, установление в стране стабильных социально-экономических отношений в значительной мере определяется уровнем компетенции специалистов-профессионалов, призванных быть инициативными, компетентными и граждански активными проводниками научно-технического и технологического прогресса.

Вместе с тем на современном этапе развития цивилизации возникла необходимость активного участия России в жизни мирового сообщества. Развитие международных контактов на самых различных уровнях, вопросы разработки глобальных технических, аграрных проектов с целью рационального использования природных ресурсов планеты, решение экологических проблем, освоение космоса и другие определяют важность интеграции системы высшего образования России с мировой образовательной системой, приближения уровня профессиональной подготовки к уровню специалистов наиболее развитых стран мира – США, Германии, Японии и других. И кроме того, деятельность российских вузов никогда не ограничивалась только образованием и наукой. Она всегда была связана с развитием народного просвещения и культуры общества. Активная просветительская и культурная роль вузов определялась высоким интеллектом профессорско-преподавательского состава и большинства аспирантов и студентов, их активной гражданской позицией. В последнее десятилетие эта просветительская роль вузов, основные традиции вузовской жизни, важнейшие функции высшего образования были в значительной степени утрачены. Намечился кризис идей и технологий. Определились существенные недостатки высшей школы: а) технократизм образования; б) обезличенность, «валовый подход» к учебно-воспитательному процессу; в) административно-бюрократический, формальный стиль организации вузовской жизни.

Итак, назрела необходимость качественного обновления высшего образования, предполагающего глубочайшие изменения в его содер-



**НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ**





жании и структуре. Задачи этих изменений можно отразить в следующих положениях:

повышение престижа высшего образования;
создание у студентов высокого уровня мотивации активного, творческого участия в познавательном процессе в течение всего срока обучения;

повышение уровня фундаментальной подготовки и общей культуры молодых специалистов;
активное включение студентов в научно-исследовательскую работу и общественно-политическую жизнь.

Методическую основу решения этих задач могут составить принципы, вытекающие из общей ориентации высшей школы на качественное обновление и разностороннее развитие личности.

Среди них выделяются:

интеграция всех воспитывающих сил общества (вуза, науки, производства и других социально-экономических институтов) в целях повышения эффективности учебно-воспитательного процесса;

гуманизация обучения и воспитания – усиление внимания к личности каждого молодого человека; подход к нему как к высшей ценности общества; установка на формирование гражданина с высокими интеллектуальными и моральными качествами;

дифференциация и индивидуализация обучения – создание условий для полного, максимального проявления и развития интеллектуальных сил и способностей каждого студента;

демократизм жизни вузов – создание необходимых условий для подлинного студенческого самоуправления, а также высокогуманного, педагогически целесообразного и высокоэффективного творческого сотрудничества студентов и педагогов.

Однако способно ли современное отечественное образование, в пространстве которого выявляются симптомы кризиса, реализовать названные принципы? Суть кризиса образования заключается в том, что сложившаяся система образования базируется на устаревшей концепции, «поддерживающей» профессиональную подготовку специалистов. В основе такой подготовки лежат устаревшие приемы, методы, правила, формы обучения, предназначенные для того, чтобы научить человека справляться с уже известными, постоянно повторяющимися ситуациями, осуществлять профессиональную деятельность в рамках профессиональных технологий. Такая система высшего образования уходит в прошлое. Ориентированность на прошлый опыт стала одной из причин кризисов и шоковых ситуаций, через которые сегодня проходит человечество.

Возникла объективная, настоятельная необходимость в разработке концепций новой парадигмы высшего образования. Такую принципиально новую парадигму образования на инновационной основе разрабатывает Международная академия наук высшей школы, активно занимающаяся моделированием развития науки и образования в XXI веке.

В чем состоит сущность инновационного процесса в сфере образования? Фактически, идет речь о реформировании системы высшего образования на новой научной основе, качественном преобразовании существующей парадигмы.

Какие же проблемы чаще всего оказываются объектами инноваций? «Все те же вечные педагогические беды: как повысить мотивацию учебно-воспитательной деятельности; как увеличить объем материала, изучаемого на занятии; как ускорить темпы обучения; как устранить потери времени и т. д. Внедрение более продуманных методов, использование активных форм учебно-воспитательного процесса, новых технологий обучения и воспитания – постоянные области разработки инновационных педагогических идей»¹.

Анализ различных инновационных педагогических проектов позволил отнести к педагогическим инновациям следующие проблемы:

1) не новую, но постоянно актуальную и далеко не исчерпавшую себя общую идею и практическую технологию оптимизации учебно-воспитательного процесса, охватывающую систему педагогической науки и педагогической практики;

2) гуманистическую педагогику во всей совокупности ее теоретических положений и практических технологий;

3) основанные на новых идеях подходы к организации и управлению педагогическими процессами;

4) технологии, основанные на применении новых идей и средств информации, массовой коммуникации.

Главные направления инновационных преобразований в педагогической системе: педагогическая система в целом; учебные заведения; педагогическая теория; учитель; обучаемые; педагогическая технология; содержание; формы, методы, средства; управление; цели и результаты².

Современное развитие педагогической науки, ее освобождение от стереотипов и инновационная направленность требуют творческой интерпретации и использования современных инновационных подходов в обучении и системе образования.

Применение технических средств обучения в учебном процессе вуза является одним из важных условий эффективной психолого-педагогической подготовки студентов в университете. Под техническими средствами обучения (ТСО) понимаются такие технические устройства, которые сами, не являясь объектами изучения, способствуют решению учебных задач и повышают эффективность обучения с помощью заложенных в них дидактических (учебно-методических) материалов. ТСО в познавательной деятельности студентов выполняют обучающую, воспитывающую и развивающую функции. Они являются носителями учебной информации, средствами ее передачи, переработки и хранения. На ТСО возлагается передача сообщений информативного характера, они используются для управления и контроля усвоения знаний студентов.



Современная педагогика, анализируя роль и возможности ТСО, отводит им вспомогательное место в деятельности преподавателя. Применение ТСО в педагогической работе способствует укреплению связи теории с практикой, усиливает наглядность обучения, позволяет студенту лучше запомнить учебный материал, экономит учебное время.

Осознавая важность проблемы повышения качества обучения, многие ученые ведут специальные исследования, посвященные вопросам применения ТСО в процессе обучения, которые можно условно разделить на следующие направления:

1) обоснование принципиальной целесообразности применения ТСО (С.И. Архангельский, Н.М. Шахмаев и др.);

2) обоснование эффективности применения отдельных видов ТСО (С.И. Кочетов, Л.П. Пресман и др.);

3) методика применения ТСО по различным конкретным учебным дисциплинам (Н.М. Аппарович, В.П. Голов и др.);

4) применение компьютеров, компьютерных систем и новых информационных технологий в обучении (Б.С. Гершунский, А.Я. Савельев и др.);

5) комплексное применение ТСО (Т.А. Ильина, В.А. Романин и др.).

Значительное место в совершенствовании подготовки выпускника вуза занимает внедрение новых информационных технологий, которые предполагают широкое использование компьютерной и телекоммуникационной техники. В связи с внедрением в педагогической практике современных информационных технологий с использованием компьютерной и видеотехники появилась возможность качественно улучшить процесс обучения, повысить его эффективность, обеспечить высокий уровень мотивации обучаемых, индивидуализировать обучение.

Подлинная интенсификация процесса обучения при использовании современных информационных технологий обеспечится в том случае, если будет:

разработана оптимальная концепция информационных технологий в условиях развивающегося обучения;

сконструирована дидактическая модель, включающая в себя обоснованное содержание учебного материала, ориентированного на повышение уровня теоретической и практической подготовленности обучаемых в зоне их ближайшего развития, систему педагогических задач для оценки уровня предварительной, рубежной и итоговой подготовки обучаемых;

осуществлено внедрение информационных технологий на основе комплексного использования компьютерной и видеотехники применительно к различным учебным предметам цикла.

Последние два десятилетия учеными ведутся непрерывные дискуссии о значении информационных технологий в обучении и образовании, причем авторы выявляют как положительные, так и негатив-

ные стороны их внедрения в учебный процесс. Если среди недостатков, ограничивающих возможность применения ТСО, отмечались такие, как конструктивная сложность, необходимость затемнения помещения, большая утомляемость обучаемых при их длительном применении, большие затраты времени на изготовление дидактических материалов и другие, то при внедрении новых информационных технологий в учебный процесс рядом авторов также выявлен комплекс негативных явлений. И, в первую очередь, к негативным явлениям относят признанный факт, что дисплеи (в отличие от других ТСО) вредят здоровью обучаемых, так как вызывают утомление, снижение остроты зрения, что приводит к близорукости. Среди других негативных явлений указываются, например, опасность снижения профессиональной квалификации в связи с появлением неквалифицированных пользователей; несовместимость различных языков программирования; автоматизация зачастую создается ради автоматизации тех педагогических процессов, которые можно и не автоматизировать; при программировании учебного материала может происходить перекокс в пользу логики средств по сравнению с логикой содержания; проблематичность введения ТСО в преподавании гуманитарных дисциплин и другие. Однако негативные явления не должны стать тормозом в развитии информационных технологий. Для этого должны адекватно восприниматься определяющие понятия, к которым относятся: информатизация образования, информационные технологии.

При трактовке сущности информационных технологий основное внимание чаще всего уделяется средствам. Думается, что в этом случае вне поля зрения остается вопрос о способах их использования. Информационные технологии предполагают заданную последовательность операций сбора, ввода, передачи, хранения, упорядочения, сортировки, поиска, обработки, преобразования, отображения и распределения информации, производимой в автоматизированной системе использования ресурсов программно-аппаратных средств вычислительной техники.

Не следует забывать и того, что в центре внимания любой педагогической технологии, в том числе и при использовании новых информационных технологий, стоит личность преподавателя. Известно, что нельзя научить человека, используя какие бы то ни было средства обучения, какими бы совершенными они ни были, не следуя закономерностям процесса, не проникая в его сущность, точно так же, как нельзя хорошо программировать, не зная логических, информационных, технических основ программирования.

Анализ педагогической практики позволяет выделить ряд психолого-педагогических проблем, возникающих при внедрении ТСО. К ним относятся:

– *проблема межличностного общения.* Практика компьютерного обучения показала, что в связи с повышенной возможностью компьютера



деиндивидуализировать учебно-познавательную деятельность возможен острый дефицит непосредственного общения преподавателя и учащегося, «живого» слова преподавателя;

– *проблема эмоциональности обучения*. У компьютера нет эмоций – важнейшей характеристики человеческой деятельности;

– *проблема – компьютер в системе средств обучения*. Педагогические возможности компьютера как средства обучения по ряду пунктов намного превосходят возможности традиционных средств обучения.

Нельзя не заметить, что в выделенных проблемах отражается один из возможных недостатков ориентации инновационных проектов лишь на интенсификацию технологии профессиональной подготовки будущих специалистов. При этом неизбежно возникает разрыв между интеллектуальным и нравственно-духовным уровнем развития личности.

Следовательно, инновационные цели образования предполагают создание благоприятных условий и для реализации духовной сущности человека. В связи с этим приобретает особый смысл синтез, интеграция новых сведений о мире. Важно отметить, замечает В. Е. Шукшунов, что «на любом уровне

синтеза легко иметь множество вариантов решения. И это уже меняет поведение человека, особенно если решения в этом множестве будут характеризоваться различными порядками предпочтения по различным критериям. И если далее человек будет осуществлять выбор совокупности нескольких формально несопоставимых критериев (например, по полезности, эффективности, безвредности, экологичности и других), однозначные решения будут очень редкими исключениями, но вовсе не правилом. Такую методологию можно назвать гуманистической в силу того, что в ней для окончательного выбора придется привлекать духовно-нравственные оценки»³.

Таким образом, важнейшей особенностью инновационных процессов современного образования можно считать синтез в использовании методов и средств интеллектуального и нравственного развития личности.

Примечания

- ¹ Подласый И.П. Педагогика: В 2 кн. Кн. 1. М., 1999.
- ² Шукшунов В.Е. Наука и образование // Наука и технология в России. 1994. № 4(6).
- ³ Там же.

УДК 37(47+57)(09)

ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЗЕМСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ДВИЖЕНИИ РОССИИ

Т.Г. Захарова

Саратовский государственный университет,
кафедра педагогики
E-mail: mexmat@sgu.ru

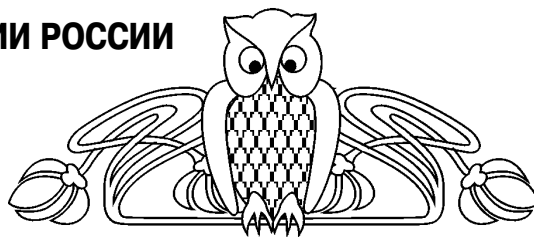
В статье рассматривается проблема роли и места народного образования в деятельности земского общественного движения России.

People's Education Problems in Zemstvo Movement in Russia

T.G. Zaharova

The paper discusses the problem of the role and place of people's education in the activity of public county councils (Zemstvo) in Russia.

В середине XIX столетия в России происходили существенные социально-экономические процессы, которые оказывали непосредственное влияние на состояние и развитие образования, просвещения, культуры. В различных слоях общества формировалось понимание, что воспитание человека – это «всестороннее и равномерное развитие в обучающемся юношестве всех умственных и физических сил, при котором только возможны разумное, согласное с человеческим



достоинством воззрение на жизнь и вытекающее из него умение пользоваться жизнью»¹.

Современники отмечали в деле просвещения «заметные и значительные успехи, благодаря энергии и настойчивости, проявляемой как отдельными лицами и частными кружками, так и общественными учреждениями»².

Определенные шаги в этом направлении были предприняты министрами народного просвещения А.С.Норовым и Е.П.Ковалевским. Однако коренной поворот в деятельности народного просвещения начинается в конце 1861 года, когда министром стал А.В.Головин, приближенный сотрудник великого князя Константина Николаевича.

Результатом начинаний либерального министра явились разработка и принятие «Положения о начальных народных училищах», утвержденное в июле 1864 г. «Положение» предусматривало создание в системе государственных учебных заведений народных школ, существовавших на средства, выделявшиеся частными лицами и