



УДК 316.6: 159.923

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РЕВНОСТИ

А. В. Федусенко

Федусенко Алина Валерьевна, магистр, кафедра социальной психологии образования и развития, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, alinafedusenko@gmail.com

Актуальность изучения социально-психологических детерминант представлений личности о ревности не вызывает сомнений, поскольку дает более полное понимание предпосылок и основных причин ее возникновения. Ревность, являясь страстью, может быть крайне опасной: не всегда удается отличить обоснованную ревность от болезненной, беспочвенной, патологической, «бредовой». Понимание и осознание основных причин возникновения чувства ревности дает возможность упростить социальный аспект жизни человека, справиться с психологическими проблемами, наладить и сохранить отношения с партнером. Цель исследования: определить наличие связи между представлениями личности о ревности и ее социально-психологическими характеристиками (убеждениями, уверенностью в себе, удовлетворенностью жизнью и др.), что приводит к той или иной модели поведения по отношению к социальным партнерам через межличностные отношения. С целью подтверждения теоретической основы исследования были применены опросный и проективный методы эмпирического изучения. В исследовании приняли участие 64 человека обоего пола, средний возраст составил 32 года, стандартное отклонение – 4,9. В результате выделены два базовых типа представлений о ревности – как позитивного переживания и как негативного. В каждый тип вошло достаточно большое количество категорий (больше – в негативном), характеризующих ревность с различных сторон. Показано, что базовые убеждения в большей или меньшей степени накладывают отпечаток на субъективное восприятие ревности, будь то убеждение в доброжелательности окружающего мира или в контроле над происходящими событиями.

**Ключевые слова:** личность, ревность, базисные убеждения, социально-психологические установки личности, шкалы ревности, неуверенность в себе.

DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-3-319-325

### Введение

Проблема соотношения социально-психологических детерминант личности и субъективного восприятия ревности относится к числу тех, интерес к которым возрастает, поскольку чувство ревности зачастую имеет деструктивные последствия как для психики человека, ее испытывающего, так и для его партнера и их отношений, поэтому осознание истинных причин ее возникновения может сильно упростить социальный аспект жизни человека. В психологии и толковых словарях встречается ряд определений понятия «ревность»: они говорят, что ревность связана с



переживанием опасности потери ценного взаимоотношения с другим человеком и сомнениями в его верности. Но это лишь поверхностный вывод, для более глубоко и полного понимания такого явления, как «ревность», необходимо понять все его составляющие.

### Теоретический анализ проблемы

Анализ соотношения социально-психологических установок личности и ее отношения к ревности позволил выделить несколько наиболее важных, с нашей точки зрения, направлений исследования.

В зарубежной литературе понятие ревности часто сравнивают с понятием зависти, как свидетельствует обзор, данный в книге Е. П. Ильина. Он пишет, что в некоторых словарях ревность определяется как неприязненно-враждебное чувство по отношению к успехам, достоянию или популярности другого лица, а также к его самостоятельности в действиях и чувствах, что, по сути, является и определением зависти [1]. Г. Шек в своей книге «Зависть. Теория социального поведения» посвятил целую главу сравнению этих понятий, начиная от словообразования в различных языках и заканчивая особенностями этих явлений. Автор отмечает, что слово «ревнивый» изначально обозначало высокую интенсивность эмоции, в дальнейшем определение расширилось до интенсивного желания привязанности другого человека. Позднее это определение приобрело новую грань: страх потерять привязанность другого человека. Отличием этих понятий Г. Шек считает то, что основное значение «ревности» – стремление человека сохранить что-то, принадлежащее ему по праву, поэтому ревнивец остается спокойным, если осознает, что у него нет соперников. Ревнивый человек, в отличие от завистливого, часто сомневается в реальности соперника и угрозе, завистливый же всегда уверен в объекте зависти. Он преследует цель не сохранить то, что принадлежит ему, а завладеть чем-либо чужим, завистливый человек деструктивен и агрессивен. Кроме того, Г. Шек акцентирует внимание на том, что стремление большинства использовать слово «ревность» вместо слова «зависть» основывается на том, что в ревности признаться проще, чем в зависти, которая считается недостойным чувством [2].



К. Хорни разработан подход к ревности в психоаналитической традиции. Она выделяет психологические особенности личности и дисфункциональные отношения в семье в качестве основных причин возникновения ревности [3].

Относительно источников ревности мнения исследователей различаются. Н. В. Дмитриева в своей работе пишет, что важны особенности родительского воспитания. Ревнивые люди, как правило, подсознательно выбирают для себя партнеров, которые в наибольшей степени способны вызвать у них чувство ревности. Родители таких детей физически их наказывали в качестве воспитательных мер. Эти наказания остались в памяти в подростковом и взрослом периодах жизни. Психологический анализ говорит о том, что у лиц с подобными воспоминаниями детства чувство любви к родителям смешано со страхом перед наказанием, как следствие, любовь смешана с болью. Затруднение или невозможность отделить любовь от боли и от наказания оказывается перенесенной травмой детства и может иметь значение в выборе партнера, который рассматривается в качестве эквивалента одного из родителей [4, с. 59–67].

Х. Гордон отмечает, что ревность – это нормальная эмоция для человека. Ревность возникает при партнерских отношениях, будь то любовные, дружеские или семейные. Зачастую причинами ревности принято считать неуверенность в себе или заниженную самооценку, но причин возникновения ревности намного больше. В связи с тем, что ревность – распространенное явление и часто встречающаяся эмоция, можно говорить не только о ее деструктивной сути, но и о своеобразной роли в сохранении отношений. В действительности, несмотря на негативную окраску ее восприятия многими, если человек вообще не испытывает ревности и никак не проявляет ее, то можно предположить, что он не так заинтересован в данных отношениях, как хотелось бы его партнеру. Таким образом, существует тонкая грань между полезным проявлением ревности и ее деструктивной стороной. Ревность становится губительной, когда чрезмерна или искажает мышление человека, закрепляя в его сознании безосновательное убеждение в том, что у его партнера есть иные интересы и предпочтения, проще говоря, появился кто-то другой: в этом случае ревность перестает быть защитной и становится разрушительной. Ученые спорят о том, когда именно ревность выходит за рамки нормы. Психиатры называют такую форму ревности патологической, и в некоторых случаях она приводит к насилию и смерти [5, с. 24–26].

Таким образом, исследователи различных направлений демонстрируют единство: ревность – весьма распространенное явление, которое принято считать нормой в определенных ее проявлениях, однако отклонение от нее приводит к деструктивным последствиям как для ревнивца, так и для его партнера. Между тем вопрос о соотношении социально-психологических установок личности, отношении к ревности и ее проявлениям остается актуальным для понимания источников или, по крайней мере, факторов формирования этого восприятия. Цель данного исследования – изучить связь между представлениями личности о ревности и ее социально-психологическими характеристиками (убеждениями, уверенностью в себе, удовлетворенностью жизнью и др.), что приводит к той или иной модели поведения по отношению к социальным партнерам через межличностные отношения.

#### **Организация и методы исследования**

В процессе изучения представлений о ревности, основных причинах ее возникновения были применены опросный и проективный методы эмпирического исследования.

Объектами исследования были личности в возрасте от 18 до 60 лет – учащиеся вузов, программисты, банковские сотрудники, преподаватели и представители других профессий. Для исследования специально были выбраны представители разных возраста и сферы деятельности с целью проведения наиболее объективного анализа полученных результатов. Всего в исследовании приняли участие 64 человека обоего пола, средний возраст составил 32 года, стандартное отклонение – 4,9.

Вначале было проведено пилотажное исследование: всем участникам анкетирования было предложено развернуто ответить на четыре открытых вопроса (без предложенных вариантов ответа). Этот метод позволяет участнику исследования отступить от шаблонов и выйти за рамки опросника. На основании полученных данных, с помощью контент анализа были созданы шкалы ревности, которые применялись в последующем опросе. Для достижения поставленной цели были подобраны методики, с помощью которых возможен анализ субъективного восприятия явления «ревность» и ее факторов, а именно «Тест уверенности в себе В. Г. Ромека» [6, с. 87–108], «Методика исследования завистливости личности» С. Т. Бесковой [7, 8], «Шкала удовлетворенности жизнью» (ШУДЖ) Э. Динера в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. Н. Осина [9], «Шкала субъективного счастья» (ШСС) С. Любомирски в



адаптации Д. А. Леонтьева, Е. Н. Осина [9], «Методика исследования базисных убеждений личности» М. А. Падун, А. В. Котельникова [10], «Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири» [11]. В совокупности данные методики наиболее полно и всесторонне раскрывают личностные особенности и основные жизненные ориентации. Обработка полученных данных проводилась с помощью кластерного, факторного и регрессионного анализа.

### Результаты исследования и их обсуждение

Для классификации основных определений ревности был проведен факторный анализ. После Varimax-вращения было выделено 7 факторов, описывающих 72,72% дисперсии. Первый фактор (14,14% дисперсии) включает в себя следующие определения ревности: ревность – это страх потерять человека (0,564), ревность – исключительно негативное чувство (-0,531), ревность – это проявление эгоизма (-0,610), ревность – это проявление заботы (0,823), причина ревности – беспокойство о близком человеке (0,786), любовь всегда переплетается с ревностью (0,540), ревность разрушает отношения (-0,635), ревность укрепляет отношения (0,709), ревность в ваш адрес вызывает положительные эмоции (0,654), человек может ревновать и доверять одновременно (0,506). Анализ данного фактора позволяет обобщить включенные в него переменные как «положительную интерпретацию ревности», поскольку негативные утверждения, такие как «ревность – исключительно негативное чувство», «ревность – это проявление эгоизма», «ревность разрушает отношения» отрицательно влияют на данный фактор.

Второй фактор (11,9% дисперсии) включает в себя следующие утверждения: ревность – это проявление чувства собственности по отношению к другому (0,539), ревность – это желание обладать кем-то или чем-то (0,597), причина ревности – в собственной неуверенности человека (0,656), ревность – чувство, возникающее при мнимом недостатке внимания (0,662), ревность – желание тотального контроля (0,424), намеренное поведение, вызывающее ревность (0,483). Анализ данного фактора позволяет обобщить включенные в него переменные и назвать его «ревность как желание доминировать», поскольку все переменные характеризуют эгоизм, желание контроля и подавление.

Третий фактор (11,67% дисперсии) можно определить как «ревность как неуверенность в партнере». Он включает в себя следующие утверждения: ревность – это проявление чувства собственности по отношению к другому (0,482),

ревность возникает в случае неуверенности в честности партнера (0,492), ревность не должна возникать без объективных причин (0,665), человек может ревновать и доверять одновременно (0,412), ревность – следствие ранних неудач в отношениях (-0,430). При этом неудачи в предыдущих отношениях не привязываются к нынешней неуверенности.

Четвертый фактор (9,37% дисперсии) включает в себя следующие утверждения: ревность возникает в случае неуверенности в честности партнера (0,483), ревность лишает человека свободы (-0,640), ревность – следствие ранних неудач в отношениях (0,596). Данный фактор можно определить как «отсутствие свободы выбора отношений». При этом видно, что если ревность – следствие ранних неудач в отношениях, то это дает человеку свободу выбора при построении следующих, но порождает определенную долю неуверенности в честности партнера. Фактор укрепляет уверенность в честности партнера и сокращает зависимость проявления ревности из-за ранних неудач в отношениях. Вышеуказанное говорит о том, что происходит перенос прошлого опыта на нынешние отношения вместо свободы выбора модели новых отношений.

Пятый фактор (9,03% дисперсии) можно назвать «ревность как негативное чувство»: он включает в себя утверждения: ревность – исключительно негативное чувство (0,588), ревность не должна возникать без объективных причин (0,417).

Шестой фактор (8,52% дисперсии) состоит из следующих утверждений: ревность – желание тотального контроля (0,432), любовь всегда переплетается с ревностью (0,459): он назван «ревность как контроль в любовных отношениях».

Седьмой фактор (8,1% дисперсии) можно назвать «ревность как желание контролировать действия партнера». Он включает в себя следующие утверждения: ревность – желание тотального контроля (0,449), намеренное поведение, вызывающее ревность (-0,476). При этом намеренное поведение, вызывающее ревность, воспринимается негативно.

Как видно из результатов факторного анализа, наиболее «сильный» фактор отражает в целом положительное отношение к ревности, поскольку ассоциирует ее с заботой, беспокойством за близкого человека и любовью. Между тем большая часть факторов (пять из семи) имеют негативную окраску. Поэтому можно сделать вывод, что позитивная интерпретация ревности встречается намного реже, в основном это явное или завуалированное (желание доминировать, неуверенность в себе или партнере, негативный опыт прошлого) негативное отношение к этому чувству.



Кластерный анализ позволил разделить все переменные (шкалы ревности) на две общности:

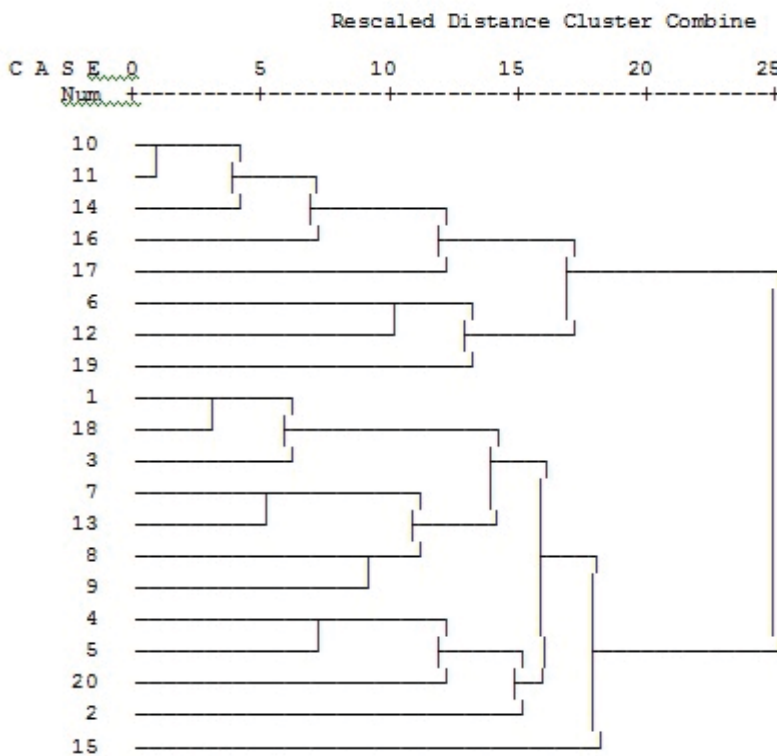
1) ревность – это проявление чувства собственности по отношению к другому; ревность не должна возникать без объективных причин; ревность – исключительно негативное чувство; ревность разрушает отношения; ревность – это проявление эгоизма; ревность – желание тотального контроля; причина ревности – в собственной неуверенности человека; ревность – чувство, возникающее при мнимом недостатке внимания; ревность – следствие ранних неудач в отношениях; ревность лишает человека свободы; ревность – это желание обладать кем-то или чем-то; ревность возникает в случае неуверенности в честности партнера;

2) ревность – это проявление заботы; причина ревности – беспокойство о близком человеке;

ревность укрепляет отношения; ревность в ваш адрес вызывает положительные эмоции; вы намеренно ведете себя так, чтобы вас ревновали (намеренное поведение, вызывающее ревность); ревность – это страх потерять человека; любовь всегда переплетается с ревностью; человек может ревновать и доверять одновременно.

В целом шкалы делятся на группы отрицательного отношения к явлению ревности и положительного. Данный вывод сделан на основании того, что к первой группе относятся утверждения, содержащие такие понятия, как «контроль», «беспокойство», «неуверенность», «разрушение», «неудачи», в то время как во второй группе преобладают противоположные понятия: «укрепление», «забота», «любовь», «доверие» (рисунок).

\* H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S \* Dendrogram using  
Average Linkage (Between Groups)



Результаты кластерного анализа

Регрессионный анализ данных позволил установить ряд обусловленностей представлений о ревности социально-психологическими установками личности. Точка зрения, что ревность – это проявление чувства собственности по отношению к другому, обусловлена убеждением в доброжелательности окружающего мира ( $\beta = 0,392$ ); ( $R^2 = 0,15$ ;  $F = 11,28$ ;  $p < 0,001$ ).

Вариации переменной, отражающей субъективное определение ревности как желания обладать кем-то или чем-то, обусловлены убеждением, что люди так или иначе могут контролировать происходящие с ними события ( $\beta = 2,395$ ) и величиной ежемесячного дохода ( $\beta = 2,089$ ) ( $R^2 = 0,14$ ;  $F = 4,92$ ;  $p < 0,01$ ).



Точка зрения, что ревность возникает в случае неуверенности в честности партнера, зависит от таких показателей, как убеждения индивида в относительно безопасной возможности доверять окружающему миру ( $\beta = 4,403$ ) и убеждения, что этот человек – удачливый и везучий ( $\beta = -2,413$ ). Можно сказать, что такие люди способны доверять людям, их окружающим, но им необходимо убедиться в честности партнера, не полагаясь на удачу в этом, поскольку убеждение в своей удаче негативно отражается на показателях регрессии ( $R^2 = 0,26$ ;  $F = 10,78$ ;  $p < 0,0003$ ).

Восприятие ревности как проявления эгоизма зависит от таких показателей, как убеждения индивида в относительно безопасной возможности доверять окружающему миру ( $\beta = 3,159$ ) в том, что он удачливый и везучий человек ( $\beta = -2,702$ ), и размера заработной платы. ( $\beta = 2,583$ ) ( $R^2 = 0,28$ ;  $F = 7,9$ ;  $p < 0,0001$ ). Эти люди могут доверять окружающим, но должны убедиться в честности партнера, не надеясь на удачу, поскольку убеждение в своей удаче негативно отражается на показателях регрессии.

Представление о ревности как о проявлении эгоизма обусловлено убеждением в доброжелательности окружающего мира ( $\beta = 4,085$ ) и такими личностными характеристиками, как инициативность и предприимчивость в социальных взаимодействиях ( $\beta = 2,939$ ) ( $R^2 = 0,32$ ;  $F = 14,48$ ;  $p < 0,0001$ ). Подобные люди привыкли контролировать свою жизнь, они доверяют, но берут инициативу в свои руки и стараются всегда контролировать происходящее вокруг себя.

Подверженность представлениям о любви как явлении, сопряженном с ревностью, детерминирована влиянием убеждения о справедливом распределении удач и несчастий ( $\beta = 2,763$ ) и размером ежемесячного дохода ( $\beta = -2,980$ ) ( $R^2 = 0,28$ ;  $F = 11,56$ ;  $p < 0,0001$ ). Эта зависимость показывает, что мир для таких людей не черно-белый, а все события – это сочетания противоположных и схожих между собой явлений, но размер ежемесячного дохода подрывает этот показатель.

Точка зрения, что ревность укрепляет отношения, обусловлена убеждениями индивида в справедливом распределении удач и несчастий ( $\beta = 4,073$ ), в доброжелательности окружающего мира ( $\beta = -2,291$ ) и такими личностными характеристиками, как инициативность и предприимчивость в социальных взаимодействиях ( $\beta = 2,491$ ) ( $R^2 = 0,32$ ;  $F = 9,3$ ;  $p < 0,0001$ ). При этом убеждение в доброжелательности окружающего мира отрицательно влияет на данные регрессии.

Представление о том, что ревность укрепляет отношения, обусловлено такими показателями, как чувства озлобленности, гнева, раздражения,

направленные на кого-то, кто добился большего ( $\beta = 4,139$ ), и возраст участников опроса ( $\beta = -2,015$ ) ( $R^2 = 0,3$ ;  $F = 13,3$ ;  $p < 0,0001$ ). Такая зависимость говорит о том, что завистливые озлобленные люди специально ведут себя вызывающе, пытаясь добиться проявления ревности, чтобы показать это окружающим и вызвать ответную реакцию, однако с возрастом эта потребность притупляется.

Определение ревности в качестве следствия ранних неудач в отношениях зависит от таких показателей, как базисное убеждение в ценности и значимости собственного «Я» ( $\beta = 3,292$ ) и пол участников опроса ( $\beta = 2,215$ ) ( $R^2 = 0,22$ ;  $F = 8,44$ ;  $p < 0,001$ ). Такая зависимость показывает, что данное убеждение присуще по большей части мужчинам, которые не хотят повторения неудач.

Из данных регрессионного анализа следует отметить наиболее часто встречающуюся обусловленность представлений о ревности желанием тотального контроля, эгоизмом и желанием обладать кем-либо или чем-либо, убеждениями в доброжелательности окружающего мира, безопасной возможности доверять окружающему миру. Наблюдается связь между представлениями о ревности и доходом, что может служить показателем уверенности в себе.

В полученных результатах не обнаружено связи представлений о ревности с семейным положением, религиозными убеждениями, социальной смелостью участников опроса. Также отсутствует связь представления о ревности с уверенностью в себе в чистом виде.

### Заключение

По результатам проведенной работы можно сделать вывод, что научные представления о ревности связаны с идеологией отдельных школ и направлений: если в психоанализе источником ревности являются некие психофизиологические механизмы, то в когнитивных направлениях – межличностные отношения, складывающиеся в различные периоды жизни.

Субъективные представления о ревности тесно взаимосвязаны с социально-психологическими установками и базовыми убеждениями личности. В детском возрасте начинает формироваться большинство социально-психологических установок личности и задается вектор этого формирования, поэтому многие ученые уделяли детству особое внимание. Помимо этого периода жизни основополагающие эмоциональные и когнитивные аспекты проявления ревности находят свое место в базисных убеждениях и при анализе модели межличностных отношений человека.



Исходя из анализа результатов эмпирического исследования социально-психологических детерминант представлений о ревности, можно сделать вывод, что базовые убеждения в большей или меньшей степени накладывают отпечаток на субъективное восприятие ревности, будь то убеждение в доброжелательности окружающего мира или в контроле. Следует отметить наиболее часто встречающуюся обусловленность представлений о ревности желанием тотального контроля, эгоизмом и желанием обладать кем-либо или чем-либо, убеждениями в доброжелательности окружающего мира – безопасной возможности доверять окружающему миру. Кроме того, представления о ревности обусловлены убеждениями индивида в принципах справедливого распределения удач и несчастий, инициативностью и предприимчивостью личности в социальных взаимодействиях, убеждениями в везении и удачливости и тем, что люди так или иначе могут контролировать происходящие с ними события.

#### Список литературы

1. Ильин Е. П. Психология любви. СПб., 2016. 336 с.
2. Шек Г. Зависть : теория социального поведения / пер. с англ. В. Кошкина ; под ред. Ю. Кузнецова. М., 2008. 544 с.
3. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М., 1993. 480 с.
4. Дмитриева Н. В. Причины возникновения и психотерапия ревности // Актуальные проблемы психологии личности : сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Новосибирск, 2010. Ч. I. С. 59–67.
5. Гордон Х. Что такое ревность? // Живая психология. 2014. Т. 1, № 3. С. 24–26. DOI: 10.18334/jp.1.3368
6. Ромек В. Г. Тесты уверенности в себе // Практическая психодиагностика и психологическое консультирование. Ростов н/Д, 1998. С. 87–108.
7. Бескова Т. В. Зависть и ревность : критерии сходства и различия понятий // Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей : материалы II Всерос. науч.-практ. (заочной) конф. / под ред. М. С. Волохонской, А. В. Микляевой. М., 2012. С. 58–65.
8. Бескова Т. В. Методика исследования завистливости личности // Вопр. психологии. 2012. № 2. С. 127–142.
9. Осин Е. Н., Леонтьев Д. А. Апробация русскоязычных версий двух шкал экспресс-оценки субъективного благополучия : материалы III Всерос. социологического конгресса. М., 2008. С. 30–35.
10. Падун М. А., Котельникова А. В. Модификация методики исследования базисных убеждений личности Р. Янофф-Бульман // Психол. журн. 2008. Т. 29, № 4. С. 98–106.
11. Собчик Л. Н. Методы психологической диагностики. Вып. 3. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири : метод. руководство. М., 1990. 48 с.

#### Образец для цитирования:

Федусенко А. В. Социально-психологические детерминанты представлений о ревности // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18, вып. 3. С. 319–325. DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-3-319-325

#### Social and Psychological Determinants of the Representations about Jealousy

##### A. V. Fedusenko

Alina V. Fedusenko, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya Str., Saratov, 410012, Russia, alinafedusenko@gmail.com

The urgency of studying the social and psychological determinants of personality representations about jealousy is beyond doubt, since it gives the most complete understanding of the prerequisites and the main causes of jealousy. Jealousy, being a passion, can be extremely dangerous. It is not always possible to distinguish the so-called “normal”, grounded jealousy from morbid, groundless, pathological, “delirious” jealousy. Understanding and perception of the main reasons for the emergence of a sense of jealousy makes it possible to simplify the social aspect of a person’s life, cope with psychological problems, establish and maintain relationships with a partner. The purpose of the research: to determine the existence of a connection between the person’s ideas about jealousy and its social and psychological characteristics (beliefs,

self-confidence, life satisfaction, etc.), which consequently entails a certain pattern of behavior towards social partners through the type of interpersonal relations. In order to confirm the theoretical basis of the research, a survey and projective methods of empirical research were used. A total of 64 people of both sexes took part in the study. The average age was 32 years. The standard deviation is 4.9. As a result of the research, two basic types of ideas about jealousy are singled out – as a positive experience and as a negative experience. Each type included a fairly large number of categories (more categories in a negative type), characterizing jealousy from its different sides. It is shown that the basic beliefs, to a greater or lesser extent, leave their mark on the subjective perception of jealousy, whether it is a belief in the goodwill of the surrounding world or beliefs about control.

**Key words:** personality, jealousy, basic beliefs, socio-psychological attitudes of the individual, scales of jealousy, self-doubt.

#### References

1. Ilyin E. P. *Psikhologiya lyubvi* [Psychology of love]. St. Petersburg, 2016. 336 p. (in Russian).



2. Schoeck H. *Envy a theory of social behaviour*. New York, 1969. 408 p. (Russ. ed.: Schoek H. *Zavist: teoriya sotsialnogo povedeniya*. Trans. from English V. Koshkin, Ed. by Yu. Kuznetsova. Moscow, 2008. 544 p.).
3. Horney K. *The neurotic personality of our time*. New York, 1937. 299 p. (Russ. ed.: Horney K. *Nevroticheskaya lichnost nashego vremeni*. Moscow, 1993. 480 p.).
4. Dmitrieva N. V. Prichiny voznikoveniya i psikhoterapiya revnosti. *Aktualnye problemy psikhologii lichnosti*: sb. st. po mater. II mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 2 ch. Ch. I [Actual problems of personality psychology: collection of articles on materials II Intern. scientific-practical. conf.: in 2 parts]. Novosibirsk, 2010, part I, pp. 58–66 (in Russian).
5. Gordon H. Chto takoe revnost? [What is jealousy?]. *Zhivaya psikhologiya* [Living Psychology], 2014, vol. 1, no. 3, pp. 24–26. DOI: 10.18334/lp.1.3.368
6. Romek V. G. Testy uverenosti v sebe [Tests of self-confidence]. In: *Prakticheskaya psikhodiagnostika i psikhologicheskoe konsultirovanie* [Practical psychodiagnostics and psychological counseling]. Rostov-on-Don, 1998, pp. 87–108 (in Russian).
7. Beskova T. V. Zavist i revnost: kriterii skhodstva i razlichiya ponyatiy [Envy and jealousy: criteria of similarity and differences of concepts]. *Integrativnyy podkhod k psikhologii cheloveka i sotsialnomu vzaimodeystviyu lyudey*. Materialy II Vseros. nauch.-prakt. (zaachnoy) konf. Pod red. M. S. Volokhonskoy, A. V. Miklyaevoy [Integrative approach to human psychology and social interaction of people. Proceedings of the II All-Russian scientific-practical {Extra-mural} conference. Eds. M. S. Volokhonskaya, A. V. Miklyaeva]. Moscow, 2012, pp. 58–65 (in Russian).
8. Beskova T. V. Metodika issledovaniya zavistlivosti lichnosti [Method for study of personal envy]. *Voprosy psikhologii* [Voprosy Psychologii], 2012, no. 2, pp. 127–142 (in Russian).
9. Osin E. N., Leontiev D. A. Aprobatsiya russkoyazychnykh versiy dvukh shkal ekspres-otsenki subektivnogo blagopoluchiya [Approbation of Russian-language versions of two scales of express assessment of subjective well-being]. *Materialy III vsrossiyskogo sotsiologicheskogo kongressa* [Materials of the III All-Russian sociological congress]. Moscow, 2008, pp. 30–35 (in Russian).
10. Padun M. A., Kotelnikova A. V. Metodiki issledovaniya bazisnykh ubezhdeniy lichnosti [Modification of the methodology for studying the basic beliefs of the person R. Yanoff-Bullman]. *Psikholog. zhurn.* [Psychological Journal], 2008, vol. 29, no. 4, pp. 98–106 (in Russian).
11. Sobchik L. N. *Metody psikhologicheskoy diagnostiki. Vyp 3. Diagnostika mezhlichnostnykh otnosheniy. Modifitsirovanny variant interpersonalnoy diagnostiki T. Liri: metod. rukovodstvo* [Methods of psychological diagnosis. Iss. 3. Diagnostics of interpersonal relationships. Modified version of interpersonal diagnosis T. Leary. Methodical guidance]. Moscow, 1990. 48 p. (in Russian).

**Cite this article as:**

Fedusenko A. V. Social and Psychological Determinants of the Representations about Jealousy. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2018, vol. 18, iss. 3, pp. 319–325. DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-3-319-325