

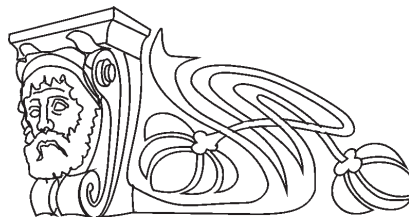


УДК 316.6

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Е. Е. Бочарова

Бочарова Елена Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, кафедра социальной психологии образования и развития, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, bocharova-e@mail.ru



Статья посвящена проблеме обоснования феномена «социальный капитал» как психологического феномена. Цель исследования, представленного в статье, состояла в систематическом обзоре статей, посвященных проблеме социального капитала, выполненных в психологическом ракурсе. Показано, что беспрецедентный рост интереса исследователей к проблеме социального капитала связан с его рассмотрением как ресурса развития общества, содержащего в себе объяснительный потенциал совокупности факторов, способствующих или/и препятствующих достижению благополучия общества. Зафиксировано отсутствие единства в понимании концепта социального капитала, что свидетельствует о его сложной и многогранной социальной природе. Кроме того, данный факт является свидетельством того, что концепт социального капитала активно проходит этап дефиниции. Приведены направления исследований в современной психологии, которые представляют интерес для разработки проблемного поля социального капитала как психологического феномена. На фоне наблюдаемого понятийного разночтения наблюдаются попытки операционализации феномена социального капитала посредством психологических категорий: отношение, субъектные свойства личности, межличностные отношения, доверие, культурные нормы, социальный опыт, аксиологическая направленность. Однако, несмотря на наличие конкретных теоретико-методологических подходов и исследовательских возможностей раскрытия психологического содержания социального капитала, очевидно просматриваются и трудности в их реализации.

Ключевые слова: социальный капитал, ресурс общества, психологическое содержание, общество, личность.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2018-18-4-433-438>

Актуализация проблемы исследования

Традиционно содержание понятия «капитал» раскрывается преимущественно через совокупность экономических показателей дохода, потребления материальных благ и услуг, что не в полной мере отражает современные общественные реалии. Согласно мнению известных российских экономистов [1], такой индикатор благосостояния общества и уровня жизни его членов, как душевой ВВП (валовой внутренний продукт), все чаще признается в современной экономической теории не вполне репрезентативным в оценке благополучия общества. Ученые разных дисциплинарных областей солидарны в том, что социальный капитал представляет феномен, содержащий в себе объяснительный

потенциал совокупности факторов, способствующих или/и препятствующих достижению благополучия общества [1–5]. В этой связи вполне очевиден беспрецедентный рост интереса в мировой науке к социальному капиталу как ресурсу развития общества.

Изначально попытки концептуализации социального капитала были связаны с фиксацией совокупности актуальных и потенциальных ресурсов общества, сопряженных с использованием устойчивой сети более или менее институционализированных отношений знакомства и взаимного признания [6]; ценности социальной структуры акторов, значимость которой определяется её ресурсом в реализации своих целей [2]; поддержки ближайшего окружения (друзья, коллеги и контакты более широкого круга) как возможности актуализации своего финансового и человеческого капитала [7].

В дальнейшем исследователи R. Putnam [8], J. Turner [9], R. Inglehart [10], опираясь на идеи F. Barth, P. Bourdieu, J. S. Coleman, конкретизируют содержательное наполнение социального капитала, наделяя его характеристиками группы и общества в целом, к которым, прежде всего, отнесены параметры социальной жизни, побуждающие ее субъектов к оптимизации совместных действий по достижению общих целей (R. Putnam), интерпретируя факторы оптимизации потенциала экономического развития общества, связанные с созданием и поддержанием социальных связей и моделей социальных организаций (J. Turner), выделяя параметры культуры доверия и терпимости, выступающие основанием появления обширных сетей добровольных ассоциаций (R. Inglehart).

В научном дискурсе циркулируют разные определения социального капитала. Его содержание конкретизируется благодаря работам, выполненным в социологическом ракурсе В. В. Радаева, С. В. Твороговой, В. А. Сажинной и др. Например, понятие социального капитала в работах В. В. Радаева [5] раскрывается через совокупность отношений, которые связаны с ожиданиями, что другие агенты будут выполнять свои обязательства без применения санкций.



В исследовании С. В. Твороговой [11] содержание изучаемого явления описывается как совокупность ресурсов, актуализация которых возможна при наличии доверительных отношений на всех уровнях социальной организации: от межличностных контактов до отношения человека к государству, социальным институтам и власти.

Анализируя накопленный опыт изучения феномена социального капитала, А. Т. Коньков [3], В. А. Сажина [12] обосновывают необходимость его концептуализации через совокупность структурно оформленных социальных отношений, основанных на взаимно разделяемых и подкрепляемых нормах, обязательствах и представлениях, реализация которых способствует получению доступа к разнообразным благам, повышению эффективности коллективной деятельности субъектов этих отношений.

Обобщая данные выполненных исследований, заметим, что и в области социально-экономического знания отсутствует единство в понимании концепта социального капитала, что свидетельствует о его сложной и многогранной социальной природе. Тем не менее на фоне наблюдаемого понятийного разночтения наблюдаются попытки операционализации феномена социального капитала посредством психологических категорий. В большинстве случаев ключевая идея развития данной проблематики связана с обращением к личности как субъекту социально ценных отношений, содержанием которых выступают социальные ценности, нормы, верования, опыт. По сути, речь идет о роли самой личности и ее субъектных свойств как ресурсе социального капитала, качества жизни и благополучия общества в целом, что существенно расширяет эту область научного знания в перспективе его дальнейшего исследования.

Психологическое содержание социального капитала

Многогранную картину современной жизни отражает гораздо более широкое, чем уровень жизни, понятие ее качества, характеризующее благополучие общества и его членов не только в сфере материальных благ, но и в таких сферах жизнедеятельности человека, как профессиональная, образования, семьи, социального окружения, психологической безопасности и т. д. Подобный комплексный подход уже нашел практическое отражение в работах отечественных и зарубежных психологов, связанных с исследованием человеческого капитала и методов его анализа [13]; интеллектуального капитала

как ресурса модернизации общества и механизма реализации стратегий «восходящей социальной мобильности» [14]; феномена культурного капитала и его спецификации в условиях этнокультурного многообразия [5, 15]; социального капитала [16–18] и его структурообразующих факторов; психологического капитала, рассматриваемого в качестве системного ресурса субъективного благополучия и эффективности социально-экономического поведения [19, 20]; феномена позитивного капитала [21, 22], концептуализация которого связана с выделением единого фактора – личностного ресурса, задействованного человеком для эффективного поддержания качества своей жизни (оптимизм, резильентность, надежда, вера в свои возможности эффективного функционирования в разных сферах социальных практик и совладания со стрессовыми обстоятельствами). Нельзя не отметить, что в целом психологическая составляющая социального капитала была существенно уточнена благодаря научным изысканиям отечественных исследователей – Г. С. Абрамовой, О. В. Биляковской, В. В. Гриценко, А. Л. Журавлева, А. Б. Купрейченко, Н. М. Лебедевой, Н. Р. Маликовой, Л. В. Марарица, Т. А. Нестик, В. П. Познякова, Л. Г. Почебут, А. Л. Свенцицкого, Т. П. Скрипкиной, Г. В. Солдатовой, А. Н. Татарко, Е. В. Филлиевой, В. А. Хащенко, П. Н. Шихирева, А. В. Юревича и др.

В работах В. В. Гриценко, И. В. Кузнецовой [23] социальный капитал рассматривается как результат приобщения индивида к системе социальных связей через механизмы присвоения им социального опыта, ценностей, доминирующих в обществе, культурных норм и социальных ролей. Нормативно-ценностная ориентация выражает отношение к социальному обмену как к самостоятельной индивидуальной или общественной ценности самого обмена, что является, по существу, ценностью, достоянием общества. Подобная логика авторской интерпретации социального капитала связана с процессуальными и содержательными эффектами социализации личности, в частности, с тем, что воспроизведение усвоенного содержания социального опыта предполагает активность личности в его преобразовании и реализации. Воспроизведение преобразованного приводит не только к «обогащению» системы социальных связей и отношений, но и к продвижению личности и общества в целом на новую ступень социального развития [24].

В исследовании Л. Г. Почебут [25] приведены аргументы, свидетельствующие о необходимости изучения психологического содержания



социального капитала через совокупность межличностных связей индивида, актуализация которых связана с достижением собственных целей. В этом случае межличностные отношения приобретают инструментальную функцию.

В работах А. Л. Журавлева и А. Б. Купрейченко [26], Т. П. Скрипкиной [27] ключевой категорией в понимании социального капитала выступает доверие, «востребованность» которой наблюдается в отраслях экономического и социологического знания в изучении социального капитала. Доверие, согласно взглядам авторов, является системообразующим фактором социального капитала, психологическое наполнение которого наделяется характеристиками конгруэнтности экспектаций субъектов взаимоотношений (предсказуемости), социальной компетентности, тождественности жизненных ценностей. Признание «похожести» как условия доверия, согласно мнению исследователей [28], уже недостаточно, необходимо доверие как признание различий при «непрозрачности» Другого. Возможно, именно этим объясняется в настоящее время актуализация исследовательского интереса к проблеме социального капитала.

Существенный вклад в разработку проблемы социального капитала и его психологической составляющей внесен П. Н. Шихиревым [16], согласно которому социальный капитал являет собой качество социальных связей. К ключевым элементам социальной сети исследователем отнесены: субъекты взаимодействия, относительно устойчивые связи и возможные их переплетения, субъективные оценки этих связей в зависимости от позиций в системе связей, принятые правила взаимодействия. Иначе говоря, согласно П. Н. Шихиреву, социальный капитал в психологическом ракурсе представляет собой отношение (оценку) к отношению (связи), т. е. качество социальных отношений.

Теоретико-эмпирическое исследование социального капитала, предпринятое Н. М. Лебедевой и А. Н. Татарко [5], позволило им прийти к заключению о наличии социально-психологического ресурса личности, интерпретируемого авторами как «социально-психологический капитал личности». Социально-психологический капитал, согласно авторской позиции, являет собой интегральное социально-психологическое образование, основанием которого является ресурс отношений личности к обществу в целом и к своему непосредственному окружению. В числе его критериальных параметров выделены доверие, субъективное благополучие и адаптивность личности в обществе.

Значимым обстоятельством в раскрытии психологического ресурса социального капитала является аксиологическая сфера личности (группы) как предельно обобщенный социальный опыт, «приобретаемый» в процессе социального онтогенеза. Отметим, что доминирующие ценности, определяющие ведущую (аксиологическую) направленность личности, раскрывают систему ценностных координат ее отношения к обществу в целом и к себе в нем. Вполне очевидно, что доминирующие ценности, их конфигурация являются одним из важнейших элементов единого смыслового поля не только социальной общности, но и ее социального капитала.

Заключение

Резюмируя вышеизложенное, отметим многообразие интерпретаций социального капитала, представленных в психологических исследованиях, что свидетельствует об этапе дефиниции данного конструкта. Отметим: в большинстве случаев исследователями предпринимается попытка концептуализации понятия социального капитала через категорию отношения. Однако, несмотря на наличие конкретных подходов и исследовательских возможностей раскрытия психологического содержания социального капитала, очевидно просматриваются и трудности в их реализации.

Список литературы

1. Цапенко И. П. Субъективное благополучие населения и иммиграция // *Мировая экономика и междунар. отношения*. 2015. № 4. С. 23–26.
2. Coleman J. S. Social capital in the creation of human capital // *American Journal of Sociology*. 1988. № 94. P. 95–120.
3. Коньков А. Т. Социальный капитал как концепция экономической социологии и его роль в системе экономического взаимодействия : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2006, 34 с.
4. Радаев В. В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // *Общественные науки и современность*. 2003. № 2. С. 5–16.
5. Татарко А. Н., Лебедева Н. М. Социальный капитал : теория и психологические исследования. М., 2009. 233 с.
6. Bourdieu P. Le capital social : notes provisoires // *Actes de Recherche dans les Sciences Sociales*. 1980. Vol. 31, iss. 2. P. 2–3.
7. Barth F. Introduction // *Ethnic groups and boundaries : the social organizations of culture differences* / ed. by F. Barth. Oslo, 1969. P. 9–38.
8. Putnam R. Bowling alone : the collapse and revival of American community. N.Y., 2000. 546 p.



9. Turner J. The formation of social capital // Social capital : a multifaceted perspective / eds. P. Dasgupta, I. Serageldin. Washington DC, 2000. P. 94–146.
10. Inglehart R. Modernization and postmodernization : cultural, economic, and political change in 43 societies. Princeton, 1997. 453 p.
11. Творогова С. В. Трудовая занятость как фактор накопления человеческого и социального капитала студентов в постсоветской России : автореф. ... канд. социол. наук. М., 2003. 22 с.
12. Сажина В. А. Социальный капитал малых сообществ : автореф. ... канд. социол. наук. М., 2011. 23 с.
13. Юрьев А. И., Шевякова Л. П., Бурикова И. С. Стратегическая психология глобализации. Психология человеческого капитала. СПб., 2006. 512 с.
14. Кулюткин Ю. Н. Образование в обществе социальных перемен // Человек и образование. 2006. № 8/9. С. 52–53.
15. Татарко А. Н. Индивидуальные ценности и социально-психологический капитал : кросс-культурный анализ // Психология. Журн. Высш. шк. экономики. 2012. Т. 9, № 1. С. 71–88.
16. Шихирев П. Н. Природа социального капитала : социально-психологический подход // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 17–32.
17. Нестик Т. А. Социальный капитал организации : социально-психологический анализ. Ч. 1. // Психол. журн. 2009. Т. 30, № 1. С. 52–63.
18. Купрейченко А. Б. Психология доверия и недоверия М., 2008. 571 с.
19. Хащенко В. А., Баранова А. В. Восприятие и оценка качества жизни // Экономическая психология : современные проблемы и перспективы развития. СПб., 2002. С. 36–39.
20. Дробышева Т. В., Журавлев А. Л. Система факторов экономического сознания в условиях вторичной экономической социализации личности и группы // Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1, № 2. С. 207–232.
21. Luthans F., Avolio B. J., Youseff C. Psychological capital : developing the human competitive edge. Oxford, England, 2007. 256 p.
22. Luthans F., Avolio B. J., Avey J. B., Norman S. M. Positive psychological capital : measurement and relationship with performance and satisfaction // Personnel Psychology. 2007. Vol. 60, no. 3. P. 541–572.
23. Гриценко В. В., Кузнецова И. В. Поликультурная среда вуза как условие формирования позитивного отношения к представителям других этнокультур // Психология образования в XXI веке : теория и практика : материалы междунар. науч.-практ. конф. : к 80-летию Волгogr. гос. соц.-пед. ун-та. Волгоград, 2011. С. 389–391.
24. Бочарова Е. Е. Социальный капитал и субъективное благополучие // Позитивная психология личности / под ред. Р. М. Шамяниной. Саратов, 2018. 200 с.
25. Почебут Л. Г. Социальный капитал личности. М., 2016. 250 с.
26. Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Нравственно-психологическая регуляция экономической активности. М., 2003. 436 с.
27. Скрипкина Т. П. Психология доверия. М., 2000. 264 с.
28. Свенцицкий А. Л., Почебут Л. Г., Килошенко М. И., Кузнецова И. В., Марарица Л. В., Казанцева Т. В. Социальный капитал и его формирование : социально-психологический подход // Вестн. Санкт-Петерб. ун-та. Сер. 12. 2009. Вып. 3, ч. II. С. 140–149.

Образец для цитирования:

Бочарова Е. Е. Социальный капитал как психологический феномен // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18, вып. 4. С. 433–438. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2018-18-4-433-438>

Social Capital as a Psychological Phenomenon

E. E. Bocharova

Elena E. Bocharova, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya Str., Saratov, 410012, Russia, bocharova-e@mail.ru

The article is devoted to the problem of substantiating the phenomenon of "social capital" as a psychological phenomenon. The purpose of the study presented in the article was to systematically review the articles devoted to the problem of social capital, executed in a psychological perspective. It is shown that the unprecedented growth of researchers' interest in the problem of social capital is connected with its consideration as a resource for the development of a society that contains the explanatory potential of a set of factors that contribute to and / or hinder the achievement of the well-being of society. There is a lack of unity in understand-

ing the concept of social capital, which indicates its complex and multifaceted social nature. In addition, this fact is evidence that the concept of social capital is actively undergoing the stage of definition. The directions of research in modern psychology are presented, which are of interest for the development of the problem field of social capital as a psychological phenomenon. Against the background of the observed conceptual discrepancy, attempts are made to pre-operationalize the phenomenon of social capital through psychological categories: attitudes, subjective personality characteristics, interpersonal relationships, trust, cultural norms, social experience, axiological orientation. However, despite the existence of specific theoretical and methodological approaches and research opportunities to disclose the psychological content of social capital, it is obvious that difficulties in their implementation are also evident.

Key words: social capital, resource of society, psychological content, society, personality.



References

1. Tcapenko I. P. Sub'ektivnoe blagopoluchie naseleniya i immigratsiya [Subjective well-being and immigration]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 2015, no. 4, pp. 23–36 (in Russian).
2. Coleman J. S. Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 1988, no. 94, pp. 95–120.
3. Konkov A. T. *Sotsialny kapital kak konstepstiya ekonomicheskoy sotsiologii i ego rol' v sisteme ekonomicheskogo vzaimodeystviya: avtoref. dis. ... d-ra sociol. nauk* [Social capital as a concept of economic sociology and its role in the system of economic interaction: Thesis Diss. Dr. Sci. (Sociol.)]. Moscow, 2006. 34 p.
4. Radaev V. V. Ponyatie kapitala, formy kapitalov i ih konvertatsiya [The concept of capital, forms of capital and their conversion]. *Obschestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 2003, no. 2, pp. 5–16 (in Russian).
5. Tatarko A. N., Lebedeva N. M. *Sotsial'ny kapital: teoriya i psikhologicheskie issledovaniya* [Social Capital: Theory and Psychological Studies]. Moscow, 2009. 233 p. (in Russian).
6. Bourdieu P. Le capital social: notes provisoires. *Actes de Recherche dans les Sciences Sociales*, 1980, vol. 31, iss. 2, pp. 2–3.
7. Barth F. Introduction. In: *Ethnic groups and boundaries: the social organizations of culture differences*. Ed. by F. Barth. Oslo, 1969, pp. 9–38.
8. Putnam R. *Bowling alone: the collapse and revival of American community*. New York, 2000. 546 p.
9. Turner J. The formation of social capital. *Social capital: a multifaceted perspective*. Eds. P. Dasgupta, I. Serageldin. Washington DC, 2000, pp. 94–146.
10. Inglehart R. *Modernization and postmodernization: cultural, economic, and political change in 43 societies*. Princeton, 1997. 453 p.
11. Tvorogova S. V. *Trudovaya zanyatost kak faktor nakopleniya chelovecheskogo i sotsialnogo kapitala studentov v postsovetsoy Rossii: avtoref. ... kand. sociol. nauk* [Labor employment as a factor in the accumulation of the human and social capital of students in post-Soviet Russia: Thesis Diss. Cand. Sci. (Sociol.)]. Moscow, 2003. 22 p. (in Russian).
12. Sazhina V. A. *Sotsial'ny kapital malyh soobschestv: avtoref. ... kand. sociol. nauk* [Social capital of small communities: Thesis Diss. Cand. Sci. (Sociol.)]. Moscow, 2011. 23 p. (in Russian).
13. Yur'ev A. I., Shevyakova L. P., Burikova I. S. *Strategicheskaya psikhologiya globalizatsii. Psikhologiya chelovecheskogo kapitala* [Strategic psychology of globalization. Psychology of human capital]. St. Petersburg, 2006. 512 p. (in Russian).
14. Kulyutkin Yu. N. Tsennost' obrazovaniya v modern-
iziruyuschemya obschestve [The value of education in a modernizing society]. *Chelovek i obrazovanie* [Man and Education], 2006, no. 8/9, pp. 52–53 (in Russian).
15. Tatarko A. N. Individualnye tsennosti i sotsialno-psikhologicheskiy kapital: kross-kulturnyi analiz [Individual values and socio-psychological capital: cross-cultural analysis]. *Psikhologiya. Zhurn. Vyshey shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of Higher School of Economics], 2012, vol. 9, no. 1, pp. 71–88 (in Russian).
16. Shihirev P. N. Priroda sotsialnogo kapitala: sotsialno-psikhologicheskiy podhod [The nature of social capital: the socio-psychological approach]. *Obschestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 2003, no. 2, pp. 17–32 (in Russian).
17. Nestik T. A. Sotsialny kapital organizatsii: sotsialno-psikhologicheskiy analiz (soobschenie pervoe) [Social capital of the organization: socio-psychological analysis (communication first)]. *Psihol. zhurn.* [Psychological Journal], 2009, vol. 30, no. 1, pp. 52–63 (in Russian).
18. Kupreychenko A. B. *Psikhologiya doveriya i nedoveriya* [Psychology of trust and mistrust]. Moscow, 2008. 571 p. (in Russian).
19. Hashchenko V. A., Baranova A. V. Vospriyatie i otsenka kachestva zhizni [Perception and evaluation of quality of life]. In: *Ekonomicheskaya psikhologiya: sovremennye problemy i perspektivy razvitiya* [Economic psychology: modern problems and development prospects]. St. Petersburg, 2002, pp. 36–39 (in Russian).
20. Drobysheva T. V., Zhuravlev A. L. Sistema faktorov ekonomicheskogo soznaniya v usloviyakh vtorichnoy ekonomicheskoi sotsializatsii lichnosti i gruppy [The system of the economic consciousness factors in the secondary socialization of the personality and group]. *Institut psikhologii RAN. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya* [Institute of Psychology RAS. Social and economic psychology], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 207–232 (in Russian).
21. Luthans F., Avolio B. J., Youseff C. *Psychological Capital: Developing the Human Competitive Edge*. Oxford, England, 2007. 256 p.
22. Luthans F., Avolio B. J., Avey J. B., Norman S. M. Positive Psychological Capital: Measurement and Relationship with Performance and Satisfaction. *Personnel Psychology*, 2007, vol. 60, no. 3, pp. 541–572.
23. Gritcenko V. V., Kuznecova I. V. Polikul'turnaya sreda vuza kak uslovie formirovaniya pozitivnogo otnosheniya k predstavitel'yam drugih etnokul'tur [Multicultural environment of the university as a condition for the formation of a positive attitude towards representatives of other ethno-cultures]. In: *Psikhologiya obrazovaniya v XXI veke: teoriya i praktika: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: k 80-letiyu Volgogr. gos. sots.-ped. un-ta* [Psychology of education in the 21st century: theory and practice: materials of the International Scientific and Practical Conference: the 80th anniversary of the Volgograd State Social and Pedagogical University], 2011, pp. 389–391 (in Russian).



24. Bocharova E. E. Sotsial'nyy kapital i sub"ektivnoe blagopoluchie [Social capital and subjective well-being]. In: *Pozitivnaya psikhologiya lichnosti*. Pod red. R. M. Shamionova. [Positive psychology of personality. Ed. by R. M. Shamionov]. Saratov, 2018. 200 p. (in Russian).
25. Pochebut L. G. *Sotsial'nyy kapital lichnosti* [Social capital of a person]. Moscow, 2016. 250 p. (in Russian).
26. Zhuravlev A. L., Kupreychenko A. B. *Nravstvenno-psikhologicheskaya regulyatsiya ekonomicheskoy aktivnosti* [Moral and psychological regulation of economic activity]. Moscow, 2003. 436 p. (in Russian).
27. Skripkina T. P. *Psikhologiya doveriya* [Psychology of trust]. Moscow, 2000. 264 p. (in Russian).
28. Svencickiy A. L., Pochebut L. G., Kiloshenko M. I., Kuznecova I. V., Mararica L. V., Kazanceva T. V. Sotsial'nyy kapital i ego formirovanie: sotsial'no-psikhologicheskii podhod [Social capital and its formation: a socio-psychological approach]. *Vestn. St.-Peterb. un-ta. Ser. 12*. [Bulletin of St. Petersburg University. Ser. 12], 2009, iss. 3, part. II, pp. 140–149 (in Russian).

Cite this article as:

Bocharova E. E. Social Capital as a Psychological Phenomenon. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2018, vol. 18, iss. 4, pp. 433–438. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2018-18-4-433-438>
