



УДК 1.11.113

## Роль объективных законов природы в формировании правовых норм общества

Б. Ф. Кевбрин, Н. В. Никишова



Кевбрин Борис Федорович, доктор философских наук, профессор, академик, профессор кафедры общеобразовательных и естественных наук, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, bkevbrin@ruscoop.ru

Никишова Наталья Валерьевна, кандидат философских наук, преподаватель кафедры общеобразовательных и естественных наук, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, nikishova.2011@mail.ru

В статье рассматривается взаимодействие природы и общества через призму законов, действующих в этих сферах жизнедеятельности человека. Цель работы состоит в проведении сравнительного анализа законов природы (естественные законы развития), правовых норм (общественные законы развития) и выделения места законов природы при формировании норм права. На основе проведенного исследования сделан вывод, согласно которому законы природы и правовые нормы имеют в основном больше различий, чем сходств. Единство заключается в том, что связь между законами природы и нормами права носит характер системного взаимодействия, что обусловлено происхождением природы и общества как сложных самоорганизующихся адаптивных систем. Основным различием является наличие связующего элемента (правила социального поведения индивида) между природным законом и нормативно-правовым актом, который необходимо учитывать при разработке и принятии последнего. При этом действующие силы природы находят свое выражение в законах напрямую, без наличия такого звена. Выявлено, что теория событий в системе права выступает тем компонентом, который определяет влияние законов природы на правовые нормы. Однако, несмотря на современный «поворот» данных естествознания в правовую действительность, она не находит своего практического применения и все это приводит к возникновению раскола между реальностью и нормативно-правовыми документами.

**Ключевые слова:** закон, законы природы, норма права, законы структуры, функционирования и развития, правила социального поведения индивида.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2019-19-4-363-366>

«Закон – это необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями. Закон выражает связь между предметами, составными элементами данного предмета, между свойствами вещей, а также между свойствами внутри вещи» [1, с. 267].

С помощью законов человек пытается предвидеть протекание того или иного процесса в будущем. Кроме того, познанный закон раскрывает перед обществом пусть и неполную сущность предмета или явления, но хотя бы ту или иную ее сторону.

Знание как природного, так и общественного закона – это основа, на которой люди выстраивают свою целенаправленную практическую деятельность. Используя данные законы, человек стремится реализовать свою цель, а для упрощения их применения облекает в логическую форму утверждения объективные законы природы и общества.

Г. Риккерт отмечает, что природа – это возникшая самостоятельно сфера жизни, а культура – это то, что «... непосредственно создано человеком, действующим сообразно оцененным им целям» [2, с. 54–55]. Выявление единого общего смысла многообразного человеческого существования возможно только при изучении целостности природы и культуры, при знании законов природы и общества. Значение природы отмечал еще один известный философ – Э. Гуссерль, который описал в своих работах основные характеристики «естественной установки», свойственной всем людям в повседневной жизни [3].

Впервые объектом изучения объективные законы природы стали у естественных наук и уже оттуда перешли в науки, изучающие социум. Естественнаучные представления о них заключались в том, что, несмотря на их человеческое, а значит субъективное воплощение, они заключают в себе объективную необходимость и действуют как стихийная сила.

В неживой природе, живой и в обществе действует множество законов, которые подразделяются на законы структуры (строения), функционирования и развития. Законы структуры – это существующая связь между одновременно существующими элементами, частями и подсистемами, свойствами системы или между системами, составляющими более крупную систему. При исследовании этого типа законов система рассматривается в состоянии покоя, структура ее представляется неизменной, застывшей. Структурные законы в наиболее явном и простом виде обнаруживаются в технических и инженерных дисциплинах (закон Гука, закон кратных или объемных отношений Дальтона и т. д.). К разряду структурных законов, действующих в социальной среде, относятся те, которые, как в неживой природе и в органическом мире, определяют устойчивость связей между структурными элементами,



взаимообуславливающими и детерминирующими друг друга (единство и обусловленность государства и политики, правовые законы).

С учетом факта изменения структуры, т. е. взаимосвязи или взаимодействия одного предмета с другими предметами, явлениями, выделяются законы функционирования. Они характеризуют динамичность системы (общества), благодаря которой существуют законы другого типа, в частности законы развития.

Между этими видами законов существуют как единство, так и различия. Единство заключается в том, что законы функционирования, которые могут выступать в качестве и законов изменения, и законов развития, выступают формой проявления последних. Различия же связаны с противопоставлением движения и развития. Функционирование выступает как процесс, имеющий обратимый характер, при котором строение объекта остается неизменным, а процесс развития – это глубокие преобразования органической системы и связанные с ними изменения ее структуры и характера функционирования [4, с. 213–214].

Исследуемые природа и общество выступают в качестве сложных систем и поэтому связь между природными и социальными законами носит системный характер. Природные процессы имеют двойственную направленность. Они протекают или строго детерминированно, или вероятностно, при этом не берутся в расчет структурный уровень их организации, а также подходы к их рассмотрению. Общественные же события и явления детерминированы объективной социальной необходимостью, которая выступает основой для создания условий реализации правового закона в пространстве и во времени, хотя при определенных обстоятельствах реализация закона может быть либо отсрочена, либо ускорена в силу действия и поступков людей (производителей, политиков). Естествоиспытатели называют это точкой распределения вероятностей или диапазона путей возможного развития системы, в данном случае – правовой жизни общества. Задача состоит в выделении такого пути развития (а он обязательно существует среди представленных возможностей), который бы привнес оптимальность и гармонию в развитие социума. Например, при создании правовых норм, которые закрепляют основы экономической политики, государство должно учитывать не только запросы общества, но и возможность окружающей среды предоставить необходимые ресурсы. Необдуманное использование природных ресурсов отрицательно скажется не только на самой природе, но и на человеке в будущем. Поэтому необходимо принимать такие правовые акты, которые учитывали бы объектив-

ные законы природы. Такая точка зрения вполне согласуется с синергетическим подходом к природным и социальным процессам, который можно коротко выразить словами «из хаоса рождается порядок».

Анализ законов развития природы и общества дает возможность выделить некоторые различия между ними. Действующие силы природы находят свое выражение в законах напрямую, без связующего их звена: закон – естественные процессы. А в социуме мы можем наблюдать такой элемент, который располагается между природным законом и нормативно-правовым актом и который необходимо учитывать при разработке и принятии последнего. Это правила социального поведения индивидов, сложившиеся в обществе на момент принятия юридического акта. Таким образом, взаимодействие норм права и законов природы реализуется только при учете данного элемента вне зависимости от того, на каком государственном уровне принимается нормативно-правовой акт.

Сходство между нормами права и законами природы проявляется в том, что их можно разделить на общие и менее общие. Общие законы природы – это такие законы, которые имеют неограниченный масштаб своего распространения, например, закон естественного отбора, сохранения энергии и т. д. Менее общие законы могут быть распространены только на одну область, границы которой очерчены определенными рамками. Правовые нормы также можно подразделить, во-первых, на нормы права, закрепляющие положения о правилах поведения людей на протяжении нескольких этапов развития человеческого общества (например, Устав ООН, представляющий собой международный договор, вступивший в силу 24 октября 1945 г. и действующий в настоящее время), а во-вторых, на нормы, возникающие в силу непредвиденных обстоятельств и зачастую действующих пару лет (законы, изданные и действующие в силу объявления чрезвычайного положения в стране или в отдельной ее части).

Связующим звеном между законами природы и нормами права выступает человек, который познает и применяет одни законы и формирует другие. Объективная эволюция биологических систем привела к тому, что человек как вид достиг такого уровня развития, которое привело его к отделению от природы и открыло двери для эволюции социальной. Биосоциальное существо, т. е. человек, является, во-первых, продуктом общественных отношений, а во-вторых – сложнейшей биологической системой. Разумный человек появился в результате соединения двух линий развития – элементов сознания, возникших у предков человека, и изготовления орудий труда. Все это присутствует и



в современной реальности. Так человек наследует одновременно и генетическую информацию в качестве явления биологической формы движения материи, и социальную через действующие в социуме законы общественного развития.

Объективная необходимость в природе выражается через те естественные процессы, которые характеризуются переходом предмета из одного состояния в другое на однозначно повторяющейся основе. В обществе же такой переход связан с его целесообразностью, и логическая форма выражения закона характеризует связь между явлениями как обладающими безусловным характером либо не обладающим. Но и в последнем случае все не так однозначно, так как непредвиденные события могут обладать внутренней необходимостью, которая выявляется вследствие их повторяемости.

Системный подход представляет собой оптимальный метод для раскрытия онтологической взаимосвязи таких философских категорий, как необходимость и случайность. Это обусловлено тем, что при его применении обнаруживается как причинная связь между анализируемыми объектами исследования, так и отличия, возникающие между ними на различных структурных уровнях системы. Особенно важно это для таких наук, как философия права, социология, политология, микробиология и т. д., где изучаемое явление выступает в качестве единства общего и единичного, части и целого, случайного и необходимого. К примеру, человек участвует в таком массовом событии, как митинг по защите прав животных, для него это будет необходимость, а для общества в целом – случайность. Таким образом, и внутренние, и внешние причины лежат в основе возникновения необходимости и случайности. В природе и обществе необходимость детерминирована систематическими основаниями, однако ее возникновению, а также дальнейшему развитию предшествует череда явлений и событий.

Действительность, как социальная, так и природная, имеет такой вектор развития, при котором необходимости сменяют друг друга. В свою очередь новые необходимости служат базой для возникновения новых случайностей. Все это является неизменным условием для развития действительности.

Взаимодействие природы и социума строится на принципе иерархической определенности, поэтому исследование правовых и экологических связей всегда предусматривает их анализ на определенном структурном уровне. Каждый структурный уровень сопутствует другому, отличается наличием новых или видоизмененных связей и «перепрыгнуть» один из уровней не

представляется возможным. Данную гипотезу наглядно иллюстрирует становление правовой системы. В первобытном обществе нормы права отсутствовали, вместо них регулирующую роль выполняли обычаи и традиции. С эволюцией общества стали появляться и первые зачатки правовой системы. Человечество пришло к выводу о том, что необходимо создать не просто нормы, которые бы регулировали отдельные виды отношений и поддерживались общественным мнением, а систему норм с государственной поддержкой. Преобладающее положение правовые нормы заняли не сразу, а только по прошествии времени. Сейчас общество старается сделать правовые нормы совершеннее и добиться того, чтобы они удовлетворяли интересы большинства его членов.

Закон природы проявляется в онтологии социума через социальные события, выступающие как его обязательный элемент. Схема формирования и движения данного закона в общественной сфере сводится к следующему: конкретное проявление логики закона природы – социальное событие – общественные отношения. Последние регулируются правовым механизмом, который создан на основе общей теории права. В ней события относятся к юридическим фактам, на основе которых возникают правоотношения. Однако мы должны констатировать тот факт, что даже известные правовой науке события (экстремальные явления природы, форс-мажорные обстоятельства и т. д.) обойдены вниманием исследователей. Не учитываются они и при создании нормативно-правовых актов, особенно в таких отраслях права, как земельное, водное и др. Но наш взгляд, учение о событиях предполагает решение задач юридической науки и обеспечение потребностей хозяйственной и правовой практики.

Таким образом, законы природы и правовые нормы имеют в основном больше различий, чем сходств. Законы природы существуют и действуют в той среде, где человек не является доминантом, а только его частью. Правовые нормы действуют в обществе, где все подчинено тому, чтобы сделать существование человека более естественным и независимым. В настоящее время правовые нормы включают в себя не только интересы общества, государства, человека, но и природы, так как без нее существование индивида станет невозможным. Роль объективных законов природы при формировании норм права определяется теорией событий в системе права. События включают в себе природно-ресурсный компонент, который оказывает влияние на экономические и социальные связи, регулированием которых занимается право в виде правовых норм.



## Список литературы

1. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. М. : Республика, 2001. 719 с.
2. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М. : Республика, 1998. 413 с.
3. Гуссерль Э. Идеи чистой феноменологии и феноменологической философии. М. : Академический Проект, 2009. 489 с.
4. Кевбрин Б. Ф. Развитие. Детерминизм. Закон. М. : Типография «Красный Октябрь», 1998. 244 с.

## Образец для цитирования:

Кевбрин Б. Ф., Никишова Н. В. Роль объективных законов природы в формировании правовых норм общества // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2019. Т. 19, вып. 4. С. 363–366. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2019-19-4-363-366>

## The Role of Objective Laws of Nature in the Formation of the Legal Norms of the Society

B. F. Kevbrin, N. V. Nikishova

Boris F. Kevbrin, <https://orcid.org/0000-0003-2204-4920>, Saransk Cooperative Institute (Branch) of the Russian University of Cooperation, 17 Transportnaya St., Saransk 430027, Republic of Mordovia, Russia, [bkevbrin@rucoop.ru](mailto:bkevbrin@rucoop.ru)

Natalya V. Nikishova, <https://orcid.org/0000-0002-3302-4012>, Saransk Cooperative Institute (Branch) of the Russian University of Cooperation, 17 Transportnaya St., Saransk 430027, Republic of Mordovia, Russia, [nikishova.2011@mail.ru](mailto:nikishova.2011@mail.ru)

The article is devoted to the issue of the interaction of nature and society through the prism of laws acting in these areas of human activity. The purpose of the work is to conduct a comparative analysis of the laws of nature (natural laws of development) and legal norms (social laws of development), and the definition of the place of laws of nature in the formation of legal norms. Based on the research done, it was concluded that the laws of nature and legal norms basically have more differences than similarities. The unity lies in the fact that the relationship between the laws of nature and the rules of law has the nature of systemic interaction, which is due to the origin of nature and society as complex self-organizing adaptive systems. The main difference is the presence of a binding element (the rules of social behavior of the individual) between the natural law and a regulatory

legal act which must be considered when developing and adopting the latter. At the same time, the operating forces of nature find their expression in the laws directly, without the presence of such an element. It is revealed that the theory of events in the legal system is the component that determines the influence of the laws of nature on legal norms. However, despite the modern “turn” of natural science data into legal reality, it does not find its practical application and all this leads to the emergence of a split between the reality and legal documents.

**Keywords:** law, laws of nature, rule of law, laws of structure, functioning and development.

## References

1. *Filosofskiy slovar* [Philosophical Dictionary]. Ed. by I. T. Frolov. 7<sup>th</sup> ed., trans. and add. Moscow, Respublika Publ., 2001. 719 p. (in Russian).
2. Rikert G. *Nauki o prirode i nauki o culture* [Sciences of Nature and Sciences of Culture]. Moscow, Respublika Publ., 1998. 413 p. (in Russian).
3. Gusserl E. *Idei chistoy fenomenologii i fenomenologicheskoy filosofii* [The Ideas of Pure Phenomenology and Phenomenological Philosophy]. Moscow, Academic Project, 2009. 489 p. (in Russian).
4. Kevbrin B. F. *Razvitie. Determenizm. Zakon* [Development. Determinism. Law]. Moscow, Printing house “Krasny Oktyabr”, 1998. 244 p. (in Russian).

## Cite this article as:

Kevbrin B. F., Nikishova N. V. The Role of Objective Laws of Nature in the Formation of the Legal Norms of the Society. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2019, vol. 19, iss. 4, pp. 363–366. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2019-19-4-363-366>