



УДК 165.0

## Коммуникационные процессы в социальных системах сквозь призму Парадигмы сложности

Х. А. Пилото Родригес

Пилото Родригес Хавьер Альберто, соискатель кафедры общей философии, Казанский (Приволжский) федеральный университет, javier1990alberto@gmail.com

В статье рассматриваются результаты исследования социальных систем на основе принципов Парадигмы сложности; анализируются коммуникационные процессы в социальных системах. Цель данной работы предполагает рефлексии эпистемологии коммуникационных процессов, направленную на изучение параметров, находящихся в социальных системах «человеческого» типа. В качестве теоретической и методологической основы используются Парадигма сложности, а также Сложный анализ дискурса, который был получен в результате наших предыдущих исследований о Теории дискурса и ее современных достижениях. Кроме того, применялись общенаучные методы, такие как анализ и синтез, моделирование и идеализация, конкретизация и абстрагирование. Междисциплинарный характер данного исследования определяет объем (набор) используемых методов, хотя оно фокусируется на синергетическом подходе. Представлен новый подход к динамике развития и группе характеристик, присутствующих в коммуникационных процессах и системах. Содержащиеся в статье выводы фиксируют парадигматические трансформации в изучении систем коммуникации человека, обусловленные проникновением в исследовательское пространство социальных наук категории мульти-сложности, которая является новой версией Парадигмы сложности.

**Ключевые слова:** коммуникационные процессы, мульти-сложные системы, коммуникация, теория сложности, синергетика, лингвистика.

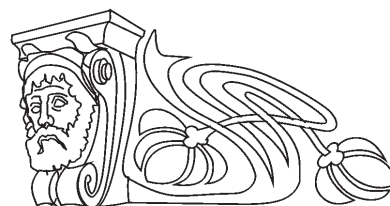
Поступила в редакцию: 21.04.2020 / Принята: 02.07.2020 / Опубликовано: 30.11.2020

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-385-388>

### Введение

В интерпретации современных коммуникационных процессов высокую степень эвристичности демонстрируют эпистемологические принципы Парадигмы сложности, среди которых необходимо выделить следующие: 1) отказ от причинно-следственной модели; 2) понятия положительной и отрицательной обратной связи; 3) учет случайности и ошибок в способе понимания явлений. Сегодня изучение и восприятие коммуникационных процессов невозможны без учета категории нелинейности.



В случаях коммуникационных действий людей и обществ, которые их объединяют, проявления нелинейности наблюдаются довольно часто. Отношения между элементами, входящими в состав общества, выстраиваются на основе сложной динамики, которая начинается не с однонаправленного поведения, а с мультиэффектов и перемещений по непредсказуемым зонам и траекториям. Несмотря на то, что классическая социология и другие, соответствующие ее принципам социальные парадигмы пытались внедрить в эпистемологические основания упрощающие структуры и закономерности в духе детерминизма, практика доказала, что эти подходы являются устаревшими.

В этом контексте «человеческий фактор» принадлежит миру, который превосходит границы материальности. Он создает антропологическую вселенную, в которой человеческие цивилизации развивают возникающий результат далеко за пределами того источника, из которого он происходит. Символическая вселенная наших субъективностей имеет свои собственные правила. Многие из них не совпадают с принципами устройства вселенной, из которой эти субъективности происходят. Это все то, что определяет истинную сущность эволюции коммуникационных процессов.

Следовательно, можно утверждать, что в коммуникационных системах существует положительная и отрицательная обратная связь, как и в других социальных системах, однако специфика ее функционирования увеличивает степень непредсказуемости результатов и выходов системы как в качественном, так и в количественном отношении. Это означает, что возможностей для получения эмерджентных результатов в процессе их развития гораздо больше, чем у их биологических и искусственных аналогов.

Учитывая вышесказанное, следует отметить, что настоящая работа продолжает линию исследования Мульти-сложности, намеченную в предыдущих исследованиях [1]. В данной статье мы сосредоточим свое внимание на применении этих исследований к конкретному случаю «человеческих» коммуникационных процессов в социальных системах, т. е. речь идет о тех



коммуникационных процессах, которые лежат в основании цивилизационных систем, являющихся результатом сложного и многомерного со-общения людей.

### Методы

Объект настоящего исследования – эпистемология коммуникативных процессов. Предметом служат современные исследования социальных человеческих систем, которые в качестве эпистемологической основы используют категорию Мультисложности. Цель данной работы предполагает рефлексию эпистемологии коммуникативных процессов, основанную на принципах Парадигмы сложности.

Использовались общенаучные методы, такие как анализ и синтез, моделирование и идеализация, а также конкретизация и абстрагирование. К ним следует добавить диалектический метод, историко-философский метод и синергетический подход.

Диалектический метод помог развить перспективу Парадигмы сложности и правильно интерпретировать ее эволюцию как форму построения знаний. Историко-философский метод позволил интерпретировать используемые примеры с интеграционной и контекстуализирующей точек зрения. Синергетический подход, лежащий в основании работы, дал возможность осуществить экспликацию особенностей эпистемологического развития Парадигмы сложности.

Согласно эпистемологическим принципам Теории сложности методология настоящего исследования воздерживается от формулирования и выдвижения каких бы то ни было гипотез. Кроме того, методологически важной является качественная составляющая (*qualitative studie*), которой обладает это мета-теоретическое исследование. Его междисциплинарный характер определяется объемом (набором) используемых методов, хотя оно преимущественно фокусируется на синергетическом подходе, благодаря которому объекты, явления и процессы изучены как сложные открытые системы, характеризующиеся самоорганизацией.

### Результаты и их обсуждение

Теоретические элементы, раскрытые ранее, предоставляют несколько доказательств того, как происходят коммуникационные процессы. Рассмотрим их основные аспекты на примере дискурсивного процесса между двумя или более взаимодействующими агентами (получателем и отправителем): 1) описание построения клю-

чевых аргументов в формализации значимых моментов дискурса, основанных на более элементарных идеях; 2) обнаружение взаимосвязей идей, дающих жизнь дискурсу; 3) поиск и раскрытие точек, в которых дискурс принимает аргументативный оборот, с учетом внутреннего и внешнего контекстов, которые могут на них влиять; 4) прослеживание подсознательных линий, содержащих семантические ценности, наделяющие дискурс идеологически-коммуникативной силой.

В настоящем исследовании учтен каждый из этих аспектов, изучены их результирующие векторы и то, как они ведут себя по отношению друг к другу.

К этому необходимо добавить другие, не менее важные элементы, которые Парадигма сложности содержит в качестве центральных осей, таких как отношения порядка (хаоса) и эмерджентность. Категории порядка и хаоса используются для объяснения механизма прохождения системой разных фаз порождения. Развенчать мифы в этой предполагаемой дихотомии – это лишь одно из достоинств новой парадигмы. Это выражается в общих вопросах, например: «Как возможно, что порядок возникает из беспорядка?», «Что приводит к тому, что порядок уходит в беспорядок?», «Какова природа порядка и хаоса?», «Какие последствия имеет специфика отношений между ними для будущего нашего мира?».

Вторая категория – эмерджентность – принадлежит теории систем. «Она указывает на появление новых и последовательных структур, закономерностей и свойств в процессе самоорганизации сложных систем. Эмерджентные явления рассматриваются как возникающие на макроуровне, в отличие от компонентов и процессов на микроуровне, из которых они возникают» [2, p. 35].

### Выводы

Зафиксируем ключевые характеристики, с которыми «социальная сложность» обычно отождествляется в новой парадигме и которые также могут быть распространены на понимание коммуникационных процессов. Согласно предложению Карлоса Лозареса на X Испанском конгрессе социологов [3] социальные явления прежде всего следует понимать как сеть отношений между субъектами, составляющими само общество, а также средства, с которыми оно взаимодействует в природе, и то, как оно способно это сделать.

Описание, данное этим исследователем, можно понимать как «базовую сложность»,



поскольку сложность всегда рождается как результат множественного и взаимосвязанного. Однако следует добавить, что эти отношения (меж-, интра-, основанные на положительных и отрицательных обратных связях) всегда увеличивают свою сложность, т.е. динамика этих социальных явлений становится более сложной по мере прогрессирования временной переменной, в результате чего понять ее можно только с помощью модели, которая учитывает этот факт.

Во втором случае указанный автор подчеркивает нелинейность этих взаимодействий, поэтому мы не можем говорить о «добавлении» или «интенсивности» в отношении производительности между агентами. Здесь необходимо учитывать свойство чувствительности эволюционных трансформаций к начальным условиям. Именно они определяют специфику последующих социальных изменений. Важно также подчеркнуть, что свойство нелинейности присутствует в значительной части исследований социальных и гуманитарных наук как одна из эпистемологических и методологических характеристик. В первую очередь это проявляется в «интуитивном» способе познания, лежащем в их основе. Тем не менее во многих работах, выполненных в период формализации и детализации методологий и методов социальных (гуманитарных) исследований, очень мало внимания уделяется рефлексии этих «тонкостей».

В третьем случае Карлос Лозарес рассуждает о разных уровнях и местах происхождения агентов, участвующих в социальных взаимодействиях. В связи с этим возникает важное предостережение о том, что при рассмотрении общего вида исследования необходимо учитывать наличие двух уровней взаимодействия – микро- и макро- и переходы от первого ко второму. Этот аргумент скрывает в простоте своей экспозиции несколько элементов, которые следует выделить. Речь идет не о различиях между возможностями и характером агентов (коммуникативного процесса), а о том, что за пределами количественного понимания рассматривается качественный характер.

### Заключение

Проведенный анализ свидетельствует о том, что в современной науке предпринимаются попытки понять и систематизировать сложность в

социальных системах. При этом следует всегда принимать во внимание основополагающую идею о том, что существуют различные исследовательские позиции в понимании того, что из себя представляет и чем занимается Теория сложности и ее Парадигма.

Учитывая вышеизложенное, можно заключить, что предложенные Парадигмой сложности эпистемологические основания имеют большой эвристический потенциал для изучения социальных систем и процессов коммуникации.

Изучение коммуникационных процессов подразумевает понимание их как сложных адаптивных систем, способных трансформироваться, развиваться и творить самостоятельно. По сути эти теоретические установки являются наследием теории сложных адаптивных систем. Однако наши исследования свидетельствуют о том, что мы должны обозначить новую сложность, создаваемую сложными системами из той сложности, которая создала их. В этой связи мы вводим категорию «мульти-сложность», которая фиксирует новые свойства, рождающиеся и развивающиеся в новом типе сложности, т.е. в совершенно ином сценарии. С эпистемологической точки зрения, это позволит изучать коммуникационные процессы в социальных системах из их собственной вселенной, из реальности, которую они создают в своем эволюционном процессе. Несомненно, это может дать нам толчок в понимании функционирования этих социальных систем «человеческого» типа, потому что при таком подходе мы полностью меняем традиционные парадигмальные установки.

### Список литературы

1. *Piloto Rodriguez J. A., Nikolaeva E. M.* Social Human System as an Epistemological Problem of Complexity Theory // *International Journal on Emerging Technologies*. 2019. № 10 (2a). P. 170–172. URL: <https://www.researchtrend.net/ijet/pdf/Social%20Human%20System%20as%20an%20Epistemological11.pdf> (дата обращения: 20.01.2020).
2. *Sosa L.* Diseño basado en sistemas adaptativos complejos. Tesis para obtener el grado de doctor en Filosofía. Universidad Autónoma de Nuevo León, 2012. 215 p.
3. *Lozares C.* De la complejidad social a su compleja metodología, 2010. URL: <http://www.fes-sociologia.com/files/congress/10/grupos-trabajo/ponencias/2.pdf> (дата обращения: 02.02.2020).

---

### Образец для цитирования:

*Пилото Родригес Х. А.* Коммуникационные процессы в социальных системах сквозь призму Парадигмы сложности // *Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика*. 2020. Т. 20, вып. 4. С. 385–388. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-385-388>

---



## Communication Processes in Social Systems Through the Prism of the Paradigm of Complexity

J. A. Piloto Rodriguez

Javier A. Piloto Rodriguez, <https://orcid.org/0000-0003-0459-5163>, Kazan Federal University, 35 Kremlevskaya St., Kazan 420008, Republic of Tatarstan, Russia, [javier1990alberto@gmail.com](mailto:javier1990alberto@gmail.com)

This article is focused on the results of the study of social systems based on the principles of the Complexity Paradigm. Our research task is focused on the analysis of communication processes in social systems. Our objective is to study their way of functioning of the parameters which we find in "a human" type of social systems. As a theoretical and methodological foundation, we use the Complexity paradigm, and we also rely on the Complex Discourse Analysis that was obtained as a result of our previous studies. The results of this work introduce a new approach to a group of characteristics and development dynamics present in communication processes and systems. The conclusions set out in the article fix the paradigmatic transformations in the study of human communication systems, caused by the penetration of the category of Multi-complexity, which serves here as the adapter of the paradigm of the complexity, in the research space of the social sciences.

**Keywords:** communication processes, multi-complex systems, communication, complexity theory, synergetics, linguistics.

Received: 21.04.2020 / Accepted: 02.07.2020 / Published: 30.11.2020

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

## References

1. Piloto Rodríguez J. A., Nikolaeva E. M. Social Human System as an Epistemological Problem of Complexity Theory. *International Journal on Emerging Technologies*, 2019, no. 10 (2a), pp. 170–172. Available at: <https://www.researchtrend.net/ijet/pdf/Social%20Human%20System%20as%20an%20Epistemological11.pdf> (accessed 20 January 2020).
2. Sosa L. *Diseño basado en sistemas adaptativos complejos. Tesis para obtener el grado de doctor en Filosofía*. Universidad Autónoma de Nuevo León, 2012. 215 p.
3. Lozares C. *De la complejidad social a su compleja metodología*, 2010. Available at: <http://www.fes-sociologia.com/files/congress/10/grupos-trabajo/ponencias/2.pdf> (accessed 2 February 2020).

---

### Cite this article as:

Piloto Rodriguez J. A. Communication Processes in Social Systems Through the Prism of the Paradigm of Complexity. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2020, vol. 20, iss. 4, pp. 385–388 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-385-388>

---