



ПЕДАГОГИКА

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 334–338

Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 334–338
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2021-21-3-334-338>

Научная статья
УДК 378.147

Балльно-рейтинговая система оценки знаний в географическом образовании

И. С. Баранова

Уральский государственный педагогический университет, Россия, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26

Баранова Ирина Сергеевна, кандидат географических наук, доцент кафедры географии, методики географического образования и туризма, i.s.baranova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0054-3905>

Аннотация. В статье анализируется педагогический опыт формирования профессиональных компетенций при обучении и оценивании студентов в условиях балльно-рейтинговой системы. Междисциплинарный характер географического образования подразумевает необходимость формирования у обучающихся особых способов мышления и привлечения знаний и умений из разных предметных областей. В такой ситуации требуется максимальная упорядоченность учебного процесса от начального этапа изучения материала до этапа итогового контроля. Сформулированы предложения по дополнению оценочных средств сформированности знаний, умений и навыков инновационными методами для более точного представления об успешности учебной деятельности студентов. Рассматривается совокупность действий преподавателя в течение семестра в целях проведения промежуточного и итогового контроля процесса формирования компетенций у обучающихся. Акцентируется внимание на возможности использования дистанционных технологий в условиях балльно-рейтинговой системы. Формулируется вывод об эффективности балльно-рейтинговой оценки степени сформированности компетенций в географическом образовании и прогнозных возможностях данного метода контроля, в частности при поступлении в магистратуру и аспирантуру. Предложенная в статье концепция балльно-рейтинговой системы апробирована автором в процессе преподавания ряда географических дисциплин Уральского государственного педагогического университета. Данная методика зарекомендовала себя как эффективный метод повышения организованности и мотивации у студентов.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, оценка знаний, рейтинг-план, географическое образование

Для цитирования: Баранова И. С. Балльно-рейтинговая система оценки знаний в географическом образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 334–338. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2021-21-3-334-338>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

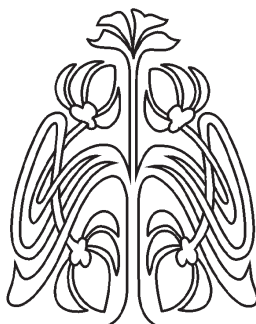
Article

Point-rating system of knowledge assessment in geographical education

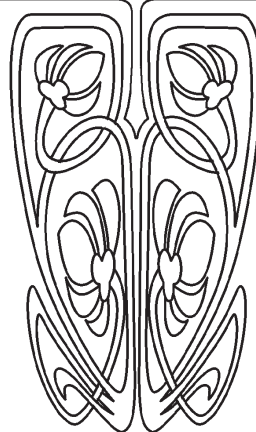
I. S. Baranova

Ural State Pedagogical University, 26 Cosmonavtov Ave., Yekaterinburg 620017, Russia
Irina S. Baranova, i.s.baranova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0054-3905>

Abstract. The article is devoted to the description and analysis of pedagogical experience of professional competence formation in training and assessment of students in the point-rating



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





system. The interdisciplinary nature of geographical education implies the need to develop special ways of thinking among students and to attract knowledge and skills from different subject areas. In such a situation, it is necessary to maximize the arrangement of the training process from the initial stage of learning to the stage of summative assessment. The work contains proposals to supplement the evaluation tools of expertise, knowledge and skills with innovative methods to better understand the success of students educational activities. A system of measures used by the teacher during the semester for formative and summative assessments to evaluate the level of competence development in students is described. Emphasis is placed on the possibility of using distance learning technologies in the point-rating system. A conclusion is made on the effectiveness of the score-rating assessment of the competence development level in geographical education and predictive capabilities of this method of control, particularly in Master's and postgraduate studies. The concept of the score-rating system proposed in the article was tested by the author while teaching a number of geographical subjects at Ural State Pedagogical University. This methodology has proven to be an effective method of increasing the organization and motivation of students.

Keywords: scoring rating system, assessment of knowledge, rating plan, geographical education

For citation: Baranova I. S. Point-rating system of knowledge assessment in geographical education. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 334–338 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2021-21-3-334-338>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

В современном мире качество образования определяет состояние и темпы развития во всех сферах деятельности общества. Высшее образование призвано обеспечить квалифицированными кадрами не только разные предприятия, но и собственно образовательные учреждения, выпускающие специалистов. Кроме того, выпускник высшего учебного заведения при оптимальном уровне полученного образования способен заниматься научно-исследовательской деятельностью, тем самым ускоряя научно-технический прогресс и улучшая благосостояние населения в государстве [1]. Таким образом, от качества высшего образования в конечном счете зависит многое в перспективах повышения качества жизни. В соответствии с Национальной доктриной образования в Российской Федерации до 2025 г. современное образование должно ориентироваться не только на обучение, но и на развитие способностей к познанию, овладению новыми навыками, созиданию, самостоятельной деятельности в научных исследованиях.

В современных образовательных системах рейтинг применяется как совокупная накопительная оценка, которая может служить и в качестве параметра измерения уровня качества знаний, и в качестве параметра, используемого для построения научно обоснованной формы организации всего учебного процесса [2]. Более чем в 200 вузах России в настоящее время уже применяют балльно-рейтинговую систему оценивания обучающихся.

Требования академической и профессиональной мобильности обусловили необходимость изменения подходов к образованию. Приближение отечественной системы образования к европейским стандартам позволит выпускникам в большей степени реализовать себя. Это касается и трудоустройства за рубежом, и установления профессионально значимых связей с иностранными предприятиями, учреждениями и организациями. Кроме того, появляется больше возмож-

ностей расширить поле своей профессиональной деятельности за счет смежных специальностей, продолжая подготовку в зарубежных учебных заведениях. Внедрение европейской переводной и накопительной систем кредитов ECTS (European Credit Transfer and Accumulating System) способствует повышению конкурентоспособности и академической мобильности отечественных вузов на современном рынке образовательных услуг, что реализует основную идею Болонского процесса.

Особенность географических дисциплин заключается в их фокусировании на получении информации из прошлого, понимании процессов и явлений настоящего и прогнозировании тенденций их развития. Географическое образование предусматривает междисциплинарный подход и дает возможность выпускникам принимать верные решения в условиях меняющейся обстановки. Владение географическими компетенциями позволяет их носителю интегрировать полевые и лабораторные данные с теорией, осуществлять всю последовательность действий от наблюдения до моделирования дальнейшего развития событий. Содержание профильного географического образования предполагает базовые теоретические знания географических наук как физического, так социально-экономического, политического и прочих профилей. Качество мышления выпускника с географическим образованием, его интеллектуальный подход к решению поставленных задач формируется в процессе обучения соответствующей теории, а также погружения в практику, в том числе полевую. Вся совокупность полученных студентами навыков может быть применена в различных сферах их жизни и профессиональной деятельности.

Реализация компетентностного подхода затрудняется сложившейся «предметной» подготовкой специалистов. Поэтому необходимы новые образовательные технологии, направленные на изменение организации и содержательного



наполнения образовательного процесса [3]. В настоящей статье описывается и анализируется педагогический опыт формирования и оценивания профессиональных компетенций у будущих учителей географии посредством балльно-рейтинговой системы в рамках ряда географических дисциплин. Данные дисциплины являются профильными и, следовательно, организация их изучения должна быть максимально четкой и последовательной. Перед преподавателем стоит задача успешного прохождения учебного материала студентами в течение всего семестра, а также активизации их интереса к событиям в мировой экономике и политике.

С этой целью на занятиях нами используется балльно-рейтинговая система оценивания, которая способствует более продуктивной организации учебной деятельности и эффективному освоению студентами учебного материала. Существует три основные модели проектирования рейтинг-планов в зависимости от специфики планирования компонентов и распределения баллов: классическая, тренинговая и компетентностная. В процесс обучения основным дисциплинам образовательной программы более рациональным решением, по нашему мнению, является внедрение классической модели. В этом случае лекции носят системообразующий характер и баллы за их посещение составляют до 18% к итоговой сумме. Посещение и ответы на семинарах оцениваются в среднем до 40% от общего количества накопленных баллов, а остальное набирается при выполнении самостоятельных работ и рубежных контрольных работ. При изучении дисциплин по выбору возможно внедрение тренинговой либо компетентностной моделей в зависимости от специфики предмета. Эти модели отличает меньшее количество баллов за посещение лекций (8–12%), начисление баллов не за присутствие на семинарах, а за практическую работу и творческую активность (40–50%). Существует точка зрения, согласно которой в балльно-рейтинговую систему не следует включать баллы за посещаемость [4]. По нашему мнению, присуждение баллов за присутствие на занятиях поощряет регулярно присутствующих студентов и дисциплинирует тех, кто испытывает трудности с самоорганизацией. Отсутствие объективной возможности посещать занятия можно решить в индивидуальном порядке, раздав таким обучающимся самостоятельные задания (например, реферативный обзор по пропущенным темам, эссе и т.п.).

Максимальное количество баллов является «плавающим» – за 100% берется лучший результат в группе или на курсе. Для студентов

это означает необходимость активной работы в течение всего семестра, преподавателю же позволяет оперативно добавлять новые виды работ или удалять оказавшиеся неэффективными запланированные [5]. Перевод балльных оценок в академические отметки для выставления в ведомости и зачетные книжки независимо от выбора модели рейтинг-плана осуществляется по следующей шкале: «отлично» (86–100% к максимальной итоговой сумме баллов); «хорошо» (65–85%); «удовлетворительно» (55–64%); «неудовлетворительно» (менее 54%).

Применяемая нами на занятиях по географическим дисциплинам балльно-рейтинговая система предусматривает наличие бонусов и штрафов. Дополнительные баллы присуждаются студенту за участие в научно-исследовательской работе, олимпиадах и прочих мероприятиях с тематикой, соответствующей изучаемому предмету. Штрафы в виде снижения на определенный процент количества баллов за какую-либо работу предусмотрены за несвоевременную сдачу учебных и контрольных заданий. Это позволяет осуществлять индивидуальный подход и делает систему более гибкой. Вычитать баллы из уже набранного их количества в качестве штрафа автор считает нецелесообразным, поскольку это снижает созидательную направленность и мотивацию на учебу у студентов. Существует множество точек зрения на классификацию мотивов: познавательные и социальные; внешние и внутренние и пр. Согласно исследованиям «сильные» и «слабые» студенты, как правило, отличаются друг от друга не уровнем интеллекта, а уровнем мотивации учебной деятельности [6]. Отсюда следует, что одной из основных задач, стоящих перед педагогом в вузе, является мотивация обучающихся.

Система непрерывной накопительной оценки качества освоения образовательной программы способствует включению в учебный процесс студентов с разными видами мотивации [7]. Присуждение баллов за различные виды учебной деятельности и формирование рейтинга поощряют как студентов, стремящихся к получению собственно знаний, так и тех, у кого мотивы внешнего характера (мнение окружающих, желание получать повышенную стипендию и др.). Разнообразие видов учебной деятельности в семестре не только способствует формированию профессиональных компетенций будущего специалиста, но и дает возможность улучшать свой рейтинг по предмету, выполняя дополнительные, предусмотренные для этого задания и участвуя в научно-практических мероприятиях и олимпиадах.



Таким образом, общий балл за семестр по предмету складывается из следующих компонентов:

1) посещаемости аудиторных занятий и наличия конспектов;

2) выполнения учебных заданий и самостоятельной работы (составление карт, построение диаграмм и таблиц, экономико-географическая характеристика объектов, анализ статистических и картографических данных с выявлением особенностей, причин и закономерностей, обзор научных статей по изучаемой теме, определение тенденций и т.п.; доклады с обязательной презентацией и сообщения об основных политических, экономических и других событиях в мире (на постоянной основе – студенты распределяются по неделям в начале семестра), биография ученого (деятеля), характеристика регионального конфликта, этноса, характеристика современной геополитики страны (региона) и т.п.);

3) текущих контрольных работ (на знание номенклатуры, факторов размещения, типовых планов характеристик и т. д.; геополитической структуры регионов, этногеографических процессов и т. д.) и тестирования;

4) написания эссе (научной статьи) (выполнение данного вида работы становится обязательным для студентов, не набравших минимальное количество баллов на занятиях вследствие недостаточной посещаемости);

5) участия в конференциях, олимпиадах и т. д. (с учетом наличия или отсутствия у студента бонусов и штрафов).

Студенты сдают экзамен по основным дисциплинам и зачет по выборным дисциплинам в том случае, если не набирают минимальное количество баллов по текущему рейтингу. Это стимулирует обучающихся к активной работе в течение всего семестра и оказывает положительное влияние на качество учебного процесса. Кроме того, происходит разгрузка экзаменационной сессии. Студентам также предоставляется возможность улучшить свою оценку по дисциплине на экзамене. Применение балльно-рейтинговой системы в рамках модульной системы обучения дает возможность выставления единой оценки по совокупности учебных дисциплин каждого модуля за семестр.

Важным условием реализации балльно-рейтинговой системы является своевременная сдача учебных заданий, самостоятельных и контрольных работ. Применение дистанционных технологий позволяет не только доводить до студентов информацию о правилах и сроках выполнения заданий, но и принимать выполненные учебные работы в электронном виде. Это дает и студентам, и преподавателям большую свободу в

планировании времени выполнения, сдачи и проверки заданий. Студенты получают возможность вовремя отчитаться даже в случае отсутствия в университете. Дистанционные технологии сокращают затраты времени преподавателя на ведение ведомости с получаемыми студентами в течение семестра баллами и подсчетом их рейтинга. Применение дистанционных образовательных технологий в рамках балльно-рейтинговой системы обеспечивает, с одной стороны, информационную открытость в требованиях к студенту по освоению дисциплины, с другой – конфиденциальность результатов обучения.

Результатом внедрения балльно-рейтинговой системы является ранжирование студентов (занимаемое ими место в группе и на курсе) [8]. Кроме того, выявляется степень успешности освоения образовательной программы. Итоговый рейтинг в освоении специализированных компетенций может влиять на решение о возможности дальнейшего обучения бакалавра в магистратуре и аспирантуре. Подобный опыт есть в зарубежных университетах, где для получения доступа в магистратуру студент должен получить средний балл за все изученные предметы бакалавриата «очень хорошо», в аспирантуру – «отлично».

Таким образом, следует отметить, что корректировка организации контроля способствует значительному повышению эффективности формирования знаний, умений и навыков. Существующие формы и методы контроля направлены главным образом на проверку отдельных элементов. Минимизировать фрагментарность и локальность как текущего, так и итогового контроля помогает балльно-рейтинговая система оценки успеваемости. Данный вид оценивания мобилизует студентов на систематическую работу по изучению предмета. Наш опыт показывает, что методика балльно-рейтинговой системы позволяет не только лучше усвоить учебные знания и получить профессиональные умения, но и выработать у студента привычку к самообразованию и самоорганизации. Перед преподавателем стоит задача создать с учетом индивидуального подхода благоприятные условия и ситуации для развития у обучающихся целей и мотивов. Формирование компетенций требует максимально полного набора освоенных по образовательной программе знаний и умений. Балльно-рейтинговая оценка всех видов учебной деятельности дает возможность выявить пробелы, а следовательно, вовремя устранить их. Кроме того, благодаря подобной унификации в шкале оценивания появляется возможность подведения итогов в формировании компетенций студента. Создание рейтинга сформированности компетенций с итоговыми показателями освоения наглядно продемонстрирует



готовность выпускников к профессиональной деятельности, а также продолжению обучения в магистратуре и аспирантуре.

Список литературы

1. Иванченко И. В. Проблема повышения качества образования в вузе // Молодой ученый. 2016. № 5. С. 18–21.
2. Насимова Д. Б. Оптимизация балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов при изучении физики на естественнонаучных факультетах вузов : дис. ... канд. пед. наук. Душанбе, 2015. 153 с.
3. Перевощикова Е. Н. Рейтинги-план как механизм оценивания степени сформированности компетенций // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6, № 2. С. 9–29.
4. Прахова М. Ю., Светлакова С. В., Заиченко Н. В., Хорошавина Е. А., Краснов А. Н. Концепция балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов // Высшее образование в России. 2016. № 3 (199). С. 17–25.
5. Рубцова Е. И., Безгина Ю. А., Боголюбова И. А. Балльно-рейтинговая система оценки знаний при изучении дисциплин естественнонаучного цикла // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <https://scienceeducation.ru/ru/article/view?id=18189> (дата обращения: 14.05.2021).
6. Сутягина О. В. О способах предметной мотивации в условиях балльно-рейтинговой системы оценивания результатов математической деятельности студентов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1 (20). С. 187–189.
7. Баишева В. Н. Балльно-рейтинговая система как средство повышения учебной мотивации студентов // Педагогика и психология : перспективы развития : материалы II Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 29 октября 2017 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 41–42.
8. Стариченко Б. Е. Балльно-рейтинговая система оценивания учебной деятельности студентов : вопросы назначения // Педагогическое образование в России. 2017. № 5. С. 116–125.

References

1. Ivanchenko I. V. The problem of improving the quality of education at a university. *Molodoy uchenyy* [Young Scientist], 2016, no. 5. pp. 18–21 (in Russian).
2. Nasimova D. B. *Optimization of the point-rating system for evaluating students 'knowledge in the study of physics at natural science faculties of higher education institutions*. Diss. Cand. Sci. (Ped.). Dushanbe, 2015. 153 p. (in Russian).
3. Perevoshchikova E. N. Rating plan as a mechanism for assessing the degree of competence formation. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of Minin University], 2018, vol. 6, no. 2, pp. 9–29 (in Russian).
4. Prakhova M. Yu., Svetlakova S. V., Zaichenko N. V., Khoroshavina E. A., Krasnov A. N. Concept of scoring system for evaluation of student training results. *Iysshее образование v Rossii* [Higher Education in Russia], 2016, no. 3 (199), pp. 17–25 (in Russian).
5. Rubtsova E. I., Bezgina Yu. A., Bogolyubova I. A. Scoring system of knowledge assessment in the study of disciplines of the natural science cycle. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education], 2015, no. 1-1. Available at: <https://scienceeducation.ru/ru/article/view?id=18189> (accessed 14 May 2021) (in Russian).
6. Sutyagina O. V. On Methods of Subject Motivation in Conditions of the Rating System of Evaluation of Results of Mathematical Activity of Students. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya* [Vector of Science of Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology], 2015, no. 1 (20), pp. 187–189 (in Russian).
7. Baisheva V. N. Point-rating system as a means of increasing students ' academic motivation. In: *Pedagogika i psikhologiya: perspektivy razvitiya. Materialy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Pedagogy and Psychology: Development Prospects. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. Cheboksary, TsNS "Interaktiv plus", 2017, pp. 41–42 (in Russian).
8. Starichenko B. E. Scoring and rating system of students' academic performance assessment: Appointment issues. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Teacher Education in Russia], 2017, no. 5, pp. 116–125 (in Russian).

Поступила в редакцию 05.11.2020, после рецензирования 18.11.2020, принята к публикации 05.07.2021
Received 05.11.2021, revised 18.11.2020, accepted 05.07.2021