



частности, творческого потенциала сотрудников; таким образом, соблюдается один из значимых синергетических законов, предполагающий отказ от навязывания системе путей развития при поддержке ее собственных конструктивных тенденций;

б) актуальной является задача создания инструментов измерения уровня получаемых социально-психологических эффектов (доверия,

уверенности, веры) при формировании субордеров организационной культуры.

Список литературы

1. *Аверинцев С. С.* Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996. 448 с.
2. *Питерс Т.* Представьте себе! СПб., 2004. 352 с.
3. *Кунде Й.* Корпоративная религия. СПб., 2002. 270 с.

Socio-psychological Effects of Applying Order Technology Organizational Culture Changing

L. N. Aksenovskaya

Saratov State University
83, Astrakhanskaya, Saratov, 410012, Russia
E-mail: aks@s-post.ru

The article discusses data received in the course of order projects implementation. Three socio-psychological effects arise during formation of each organizational culture suborder («family», «army», «church»). The effects include: trust (for «family» suborder), confidence (for «army» suborder), faith (for «church» suborder). It is stated that above-mentioned socio-psychological effects also serve as criteria for organizational culturesuborder formation assessment. The task is set to create instruments for level measurement of achieved socio-psychological effects.

Key words: organizational culture, ordertechnology, suborders, trust, confidence, faith.

References

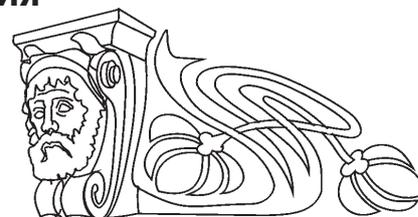
1. *Averintsev S. S. Ritorica i istoki evropeiskoy literaturnoy traditsii* (Rhetoric and sources of the European literary tradition). Moscow, 1996. 448 p.
2. *Piters T. Predstavte sebe! (Imagine!).* St.-Petersburg, 2004. 352 p.
3. *Kunde J. Corporativnaya religiya* (Corporate religion). St.-Petersburg, 2002. 270 p.

УДК 159.9 + 18.07.28

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ О ТВОРЧЕСТВЕ Л. Н. ТОЛСТОГО

Григорян Эмма Гамлетовна

кандидат психологических наук,
доцент кафедры социальных и гуманитарных наук,
Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю. А.
E-mail: emma-eg@rambler.ru



В статье рассматривается проблема психологизма литературного творчества Л. Н. Толстого; представлены основные научно-психологические подходы к анализу литературных произведений. В работе последовательно проведены теоретический анализ психологизма творчества Л. Н. Толстого, эмпирическое исследование социально-психологических представлений студенческой молодежи о творчестве писателя. Выявлены основные составляющие «психологического реализма» творчества Л. Н. Толстого, такие как «диалектика души», «поток сознания», «эффект присутствия» и др. Наиболее значимыми социально-психологическими характеристиками его произведений студенческая молодежь признает различные исторические события военного и мирного времени, национальные особенности русского народа, человеческие взаимоотношения, являющихся значимыми и в настоящее время.

Ключевые слова: психология искусства, психологизм, переживание, поступок, характер, «поток сознания», «диалектика души», внутренний монолог, социальные представления.

Художественная литература – проза, поэзия, художественная публицистика – является объектом психологического внимания. Литература содержит в себе значимую психологическую информацию, открывает психологические закономерности, обнаруживая механизмы человеческого поведения. Русская классическая литература достигла в изображении внутреннего мира человека высочайших художественных вершин. Гениальных писателей – М. Ю. Лермонтова,



Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского – часто называют психологами. В отечественной психологии к числу самых цитируемых писателей относят Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского [1].

«Художественный психологизм» – художественное исследование внутреннего мира человека – функционирует в художественной литературе в трех качествах: как родовой признак литературы, как определенное выражение психологического мира автора, как сознательно выбранный писателем эстетический принцип, определяющий художественное целое произведения [2]. Психологизм определяется А. Б. Есиным как подробное и глубокое изображение чувств, мыслей и переживаний личности с помощью специфических средств художественной литературы [3]. В широком смысле под психологизмом понимается всеобщее свойство искусства, заключающееся в воспроизведении человеческой жизни, в изображении человеческих характеров; в более узком смысле – свойство литературы, ярко и живо изображающей внутренний мир человека, достигая особой глубины.

М. А. Степановой рассматриваются три возможных подхода к анализу психологического влияния художественной литературы [4, с. 115]: при первом литература является объектом психологического исследования, и классический образец такого подхода – психология искусства Л. С. Выготского, который выделяет психологические единицы анализа: переживание, представляющее собой базовую единицу изучения личности и среды [5, с. 382]; поступок – категорию, используемую С. Л. Рубинштейном, он рассматривал поведение человека как совокупность поступков [6, т. 2, с. 9]; характер – выделенный И. В. Страховым в произведениях Л. Н. Толстого – умение писателя подмечать индивидуальные и типичные черты характера [7, с. 233].

В соответствии со вторым подходом, литература выполняет иллюстративную функцию, о чём свидетельствуют рассуждения Л. С. Выготского о предикативности внешней речи в романах Л. Н. Толстого [8, с. 335]. Третий подход развивал Б. М. Теплов, рассматривая художественную литературу как метод психологического исследования и называя важнейшей задачей изучения личности «научно-психологическое использование данных художественной литературы» [9, с. 306]. Иное отношение к литературе отмечается в работах ведущих современных психологов В. П. Зинченко, А. Г. Асмолова, которые находят в литературе психологическое решение психологических проблем [1].

Психологический анализ литературных произведений Л. Н. Толстого встречается в работах ряда ученых: А. Г. Асмолова, Ф. Е. Василюка,

Л. С. Выготского, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьева, К. Роджерса, С. Л. Рубинштейна, И. В. Страхова, Б. М. Теплова, Э. Фромма и др. Одна из главных особенностей художественно-литературного творчества Л. Н. Толстого – способность раскрывать тайны внутреннего мира человека, точно и ярко выражать душевные движения. Психологизм творчества писателя – в каждом из его литературных произведений: говоря о душе человека, он говорит с каждым читателем о нем самом. В центре внимания Л. Н. Толстого – человеческая личность, ее глубинная основа – идейно-нравственная сущность. Один из основателей российского психоанализа Н. Е. Осипов отмечал в произведениях Л. Н. Толстого обилие «фактического психологического и патопсихологического материала, подвергнутого гениальной художественной и <...> научной обработке» [2, с. 260]. Произведения Л. Н. Толстого Н. Е. Осипов назвал «психоанализом в художественной форме».

Исследователь литературного творчества И. В. Страхов изучал психологическую концепцию Л. Н. Толстого «в ее художественном воплощении и разработанных им методах художественного познания человека» [7, с. 22]. По его мнению, психологические взгляды Л. Н. Толстого охватывают широкий круг проблем, объединяясь в центральной проблеме характера. С точки зрения учёного, подход Л. Н. Толстого представляет различные формы душевной жизни, изображенные в его литературных произведениях, – внутренние монологи, язык чувств, выразительные черты характера, образы природы, сновидения [7, с. 13]. «Психологический реализм» Л. Н. Толстого заключается, по мнению И. В. Страхова, в изображении в живом единстве чувств и интеллекта каждого из персонажей, различных сторон и особенностей душевной жизни и их своеобразия.

А. Б. Криницын выделяет основные проявления психологизма в творчестве Л. Н. Толстого [10]: 1) авторское всеведение о внутреннем мире его героев, из которого вытекает авторская интерпретация всех событий, поступков и характеров героев; 2) огромная роль эмоций в жизни человека, руководство многих героев чутьем и интуицией; 3) образы героев, создаваемые Л. Н. Толстым с помощью отдельных деталей внешности; 4) демонстрация Л. Н. Толстым мотивации мыслей героя, ее становления и развития; 5) использование приема «отстранения», к которому прибегает писатель для срывания любых масок, для разоблачения всякой фальши, который заключается в неожиданном взгляде на некое действие или поступок «со стороны», как бы не понимая их привычного смысла.



Наиболее важным приемом психологизма Л. Н. Толстого Н. Г. Чернышевский называет «диалектику души» [11, с. 425]: в художественной системе Л. Н. Толстого психологизм окончательно переходит «границу» между аналитической и динамической традициями в представлении внутреннего мира героя. Л. Н. Кузина, анализируя психологизм творчества Л. Н. Толстого, отмечает, что он великий мастер внутреннего монолога, изображающего «диалектику души» – течение внутренней жизни в многообразии чувств и состояний [12]. Многие из форм внутреннего монолога, открытые Толстым, встречаются в «Воине и мире», «Анне Карениной», «Воскресении»: различные по гамме окрашивающих их чувств, по темпу и стремительности сменяющихся ощущений, по ясности и отчетливости внутренней речи, они способны передать динамику и сложность психологического процесса.

Л. Н. Толстой прибегает к такой разновидности повествовательно-композиционной формы, как «поток сознания», – прием, представляющий собой внутренний монолог, создающий иллюзию хаотичного, неупорядоченного движения мыслей и переживаний. Для упорядочения этого потока писатель применяет аналитическое объяснение внутренних процессов и состояний, раскладывая их на составляющие, но сохраняя ощущение слитности, одновременности этих компонентов явления.

Герои Л. Н. Толстого отличаются разнообразием возраста, социального положения, психологических особенностей, интеллекта. Изображаемая в его произведениях жизнь необыкновенно красочна и многогранна: возникает своеобразный «эффект присутствия», когда кажется, что все изображаемое совершается прямо перед глазами. «Когда читаешь Толстого, – говорил С. Цвейг, – кажется, что ничего другого не делаешь, как смотришь через открытое окно в действительный мир» [13, с. 447].

Л. Н. Толстому удалось создать свой собственный, уникальный метод исследования человеческой души, основанный на феноменальной наблюдательности и психологическом чутье. Во многом оно развилось у него благодаря тому, что на протяжении долгих лет он ежедневно вел дневник в целях самосовершенствования, буквально следуя знаменитому выражению Сократа «Познай самого себя». Благодаря самоанализу Толстым был найден ключ к пониманию других.

В данном исследовании реализуется идея выявления современных представлений студенческой молодежи о творчестве великого писателя. Социальные представления личности являются одной из наиболее значимых детерминант ее поведения: «Исходя из теории С. Моско-

вичи, они общезначимы для многих индивидов и создают общее пространство повседневности, детерминирующее поведение людей; независимо от адекватности внешнему миру, они царствуют в массовом сознании, определяя жизнь и поступки», – отмечает Р. М. Шамянин [14, с. 35]. По мнению С. Москвичи, представления играют причинную, а иногда и принудительную роль в поведении: они обуславливают опыт, события и людей, с которыми соприкасаются, и предписывают, что и как именно надлежит мыслить [15, с. 3–18].

Студенты как социальная группа являются частью более широкой общности, выделяемой по возрастному признаку и именуемой молодежью. А. Н. Тесленко определяет молодежь как особую социально-демографическую группу, ограниченную возрастными границами (15–30 лет), со специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями, находящуюся в состоянии перехода от свойства быть объектом общественного воздействия к свойству быть субъектом социально-преобразующей деятельности; системное качество молодежи – процесс социализации как единство социальной адаптации и индивидуализации, исходным пунктом которого является движение по определенной векторной направленности: самопознание – самоопределение – самоутверждение – самоорганизация – самореализация [16, с. 83]. Таким образом, молодежь выступает как субъект социальной действительности. Студенческий возраст – это возраст формирования собственных взглядов и отношений, определения ценностей, т.е. самая активная стадия познания социальной действительности.

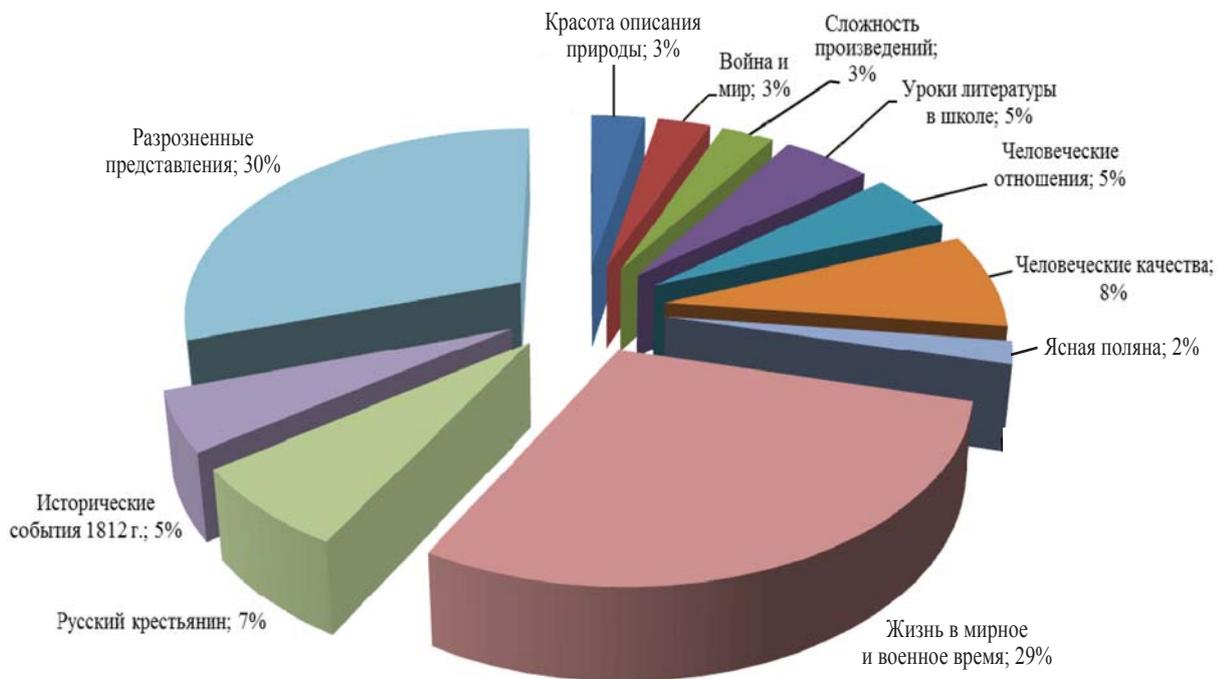
С целью выявления современных взглядов на творчество Л. Н. Толстого было проведено исследование социально-психологических представлений студенческой молодежи. Объектом исследования являются студенты высших учебных заведений г. Балакова, обучающиеся по различным специальностям: техническим, социальным, экономическим. Всего было обследовано 66 студентов третьего и четвертого курсов дневной формы обучения в возрасте от 19 до 23 лет, в том числе 26 юношей, 40 девушек, распределение студентов по сферам профессиональной направленности составило: экономические специальности – 28 человек (42%), технические – 19 (29%), социальные – 19 (29%). Предметом исследования стали социально-психологические представления студентов о творчестве Л. Н. Толстого; основной метод эмпирического исследования – анкетирование студентов по проблеме исследования. Разработанная анкета включает вопросы, непосредственно касающи-



еся социально-психологических особенностей литературного творчества Л. Н. Толстого; все вопросы – открытые по форме и предполагают самостоятельное осмысление респондентами их содержания. Участие в исследовании носило добровольный характер и проводилось в анонимной форме в апреле 2013 г.

Гениальность Л. Н. Толстого признают 74% опрошенных; среди других выдающихся отечественных писателей студенты назвали А. С. Пушкина (88%), М. Ю. Лермонтова (70%), Ф. М. Достоевского (59%). Подробно известны биографические факты из жизни Л. Н. Толстого 32% студентов, частично – 55%. Наиболее известными произведениями Л. Н. Толстого студенты считают романы «Война и мир» (100%), «Анна Каренина» (37%), повести «Детство», «Отрочество», «Юность» (37%), рассказ «После бала» (14%) и др. Читали произведения

Л. Н. Толстого в оригинале 61% опрошенных. Среди запомнившихся литературных персонажей романа «Война и мир» – Андрей Болконский, Наташа Ростова, Пьер Безухов, исторические персонажи – Наполеон, Кутузов, Багратион, главные действующие лица романа «Анна Каренина» и др., большинство из них составляют мужчины (65%). В качестве больших социальных групп выделены «крестьянство» (простые люди), «светское общество», «воины», «русский народ» и другие; малые социальные группы представлены в основном семьями Ростовых, Болконских, Карениных. Огромную роль играет семья в формировании характера героев: это – своеобразный микрокосмос. Студенты отмечают отличительные психологические особенности литературных героев: характер Наташи Ростовой, у Андрея Болконского – его размышления, представления о чести и др.



Представления студенческой молодежи о творчестве Л. Н. Толстого

Помимо общих психологических особенностей студенты отмечают актуальность произведений Л. Н. Толстого, такие социально-психологические особенности, как интересный сюжет, легкость в описании исторических событий, близость к людям по духу, его глубокое понимание и анализ русской души, русского характера и др. Для большинства студенческой молодежи творчество Л. Н. Толстого ассоциируется с жизнью народа в военное и мирное время (29%), русским народом (крестьянством) (7%), историческими событиями 1812 г. (5%), человеческими качества-

ми (добротой, скромностью, выдержанностью, мудростью) (8%) и отношениями между людьми (любовью, дружбой) (5%), уроками литературы в школе (5%), сложностью произведений (3%), конкретным произведением «Война и мир» (3%), красотой описания природы (3%), Ясной Поляной (2%) и др. (рисунок). Им представляются образы «широкого русского поля – пшеничного, золотистого», запах кваса, «мужчина, с мудрыми глазами, бородатый, в длинной рубахе» и др. Наиболее запоминающимися для студенческой молодежи оказались военные действия (14%),



размышления Андрея Болконского около дуба (9%), сцены бала (11%), семейные взаимоотношения (8%). 24% опрошенных смогли точно воспроизвести цитаты из его произведений.

Психологическая мощь литературного творчества Л. Н. Толстого выражается, по мнению студентов, в богатых описаниях чувств его героев, психологической проницательности, масштабности мысли писателя, драматургии произведений (в частности, захватывающем сюжете), реалистичности событий, глубине его мысли, приводящих к переосмыслению происходящих в жизни событий. Респонденты пишут: «Он не заиклен на главном герое, в своих произведениях он затрагивает множество жизней», отмечая социально-психологическое содержание его творчества.

Студенты выделяют наиболее значимые составляющие психологического воздействия творчества Л. Н. Толстого – психологическую наблюдательность и проницательность; красочность, яркость описаний чувств героев («внутренние монологи»); четкость жизненных позиций; размышления автора; увлекательность, легкость чтения; масштабность событий и др. В результате проведенного анализа был получен широкий спектр представлений респондентов о социально-психологических особенностях литературного творчества Л. Н. Толстого: детальный анализ межличностных отношений, выявление психологических особенностей русского народа, стремление лучше узнать жизнь и других людей, умение анализировать себя и т. п.

Студенческая молодежь, выступающая в данном исследовании в качестве субъекта современной социальной действительности, акцентирует внимание на социально-психологических характеристиках его произведений: национальных особенностях русского народа (русский характер, русская душа), различных исторических событиях военного и мирного времени, человеческих взаимоотношениях, значимых и в настоящее время.

Данное исследование свидетельствует о признании современной студенческой молодежью социально-психологической значимости произведений Л. Н. Толстого, знакомство с которыми у многих из них, к сожалению, ограничено рамками школьной программы и использованием неоригинального материала (учебников, хрестоматий, учебных пособий, сборников сочинений, шпаргалок и т. п.).

Художественный психологизм Л. Н. Толстого, основывающийся на приемах «психологического реализма» – многогранности изображения внутренней жизни героев, различий их социального положения, возраста, психологических осо-

бенностей, социального интеллекта – являются средством точного изображения внутреннего мира литературного героя, где психологический анализ – один из приемов постижения многоэлементности, разноуровневости и слитности психики. Современное студенчество литературное творчество Л. Н. Толстого продолжает привлекать не только тем, что оно расширяет и углубляет представления о внутренней жизни человека, но и тем, что позволяет постигать тайны различных явлений общественной жизни. Все это дает возможность предположить, что у молодежи будет развиваться интерес к социально-психологическому анализу литературного творчества великого русского писателя.

Список литературы

1. *Асмолов А. Г.* Психология личности : принципы общепсихологического анализа. М., 2001. 365 с.
2. *Осипов Н. Е.* Психоаналитические и философские этюды / сост. Д. П. Брылев. М., 2000. 148 с.
3. *Есин А. Б.* Психологизм русской классической литературы : учеб. пособие. 3-е изд. URL: http://modernlib.ru/books/a_b_esin/psihologizm_russkoy_klassicheskoy_literaturi/read/ (дата обращения: 12.04.2013).
4. *Степанова М. А.* Психологическое лицо литературы // *Вопр. психологии.* 2006. № 3. С. 109–123.
5. *Выготский Л. С.* Психология искусства / под ред. М. Г. Ярошевского. М., 1987. 446 с.
6. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии : в 2 т. М., 1989. 712 с.
7. *Страхов И. В.* Психология литературного творчества. М. ; Воронеж, 1998. 468 с.
8. *Выготский Л. С.* Мышление и речь // *Собр. соч. : в 6 т. Т. 2.* М., 1982. 563 с.
9. *Теплов Б. М.* Заметки психолога при чтении художественной литературы // *Избр. труды : в 2 т. Т. 1.* М., 1985. С. 306–312.
10. *Криницын А. Б.* Разбор романа «Война и мир» Л. Н. Толстого. URL: <http://www.portal-slovo.ru/philology/40972.php> (дата обращения: 15.04.2013).
11. *Чернышевский Н. Г.* Полн. собр. соч. : в 15 т. М., 1947. Т. 3. С. 425.
12. *Кузина Л. Н.* К новым способам психологического анализа. URL: <http://feb-web.ru/feb/tolstoy/critics/rtv/rtv-081-.htm> (дата обращения: 10.04.2013).
13. *Цвейг С.* Певец своей жизни Лев Толстой // *Собр. соч. : в 12 т. Л., 1928. Т. 6.* 515 с.
14. *Шамионов Р. М.* Психология социального поведения личности : учеб. пособие. Саратов, 2009. 186 с.
15. *Московичи С.* Социальное представление: исторический взгляд // *Психол. журнал.* 1995. Т. 16, № 1. С. 3–18.
16. *Тесленко А. Н.* Социализация молодежи : опыт междисциплинарного исследования в Казахстане // *Проблемы социальной психологии личности.* Вып. 4. Саратов, 2006. С. 81–93.



Social and Psychological Representations Modern Student's Youth about L. N. Tolstoy's Creativity

E. G. Grigorian

Saratov State Technical University named after Gagarin Yu. A.
77, Polytechnicheskaya, Saratov, 410054, Russia
E-mail: emma-eg@rambler.ru

The article considers the problem of psychology of literary creative work of L. N. Tolstoy; the main scientific and psychological approaches to the analysis of literary works. In the work of consistently carried out a theoretical analysis of psychology of creativity L. N. Tolstoy, an empirical study of social-psychological perceptions of student's youth about the writer's work. Identified the main components of «psychological realism» creativity L. N. Tolstoy, such as, «the dialectics of the soul», «stream of consciousness», «effect of presence» and other The most significant socio-psychological characteristics of his works student youth recognizes the different historical events of the wartime and peacetime, national peculiarities of the Russian people, human relationships, which are important in the present time.

Key words: art psychology, psychologism, experience, act, character, «consciousness stream», «dialectics of soul», internal monologue, social representations.

References

1. Asmolov A. G. *Psikhologiya lichnosti: printsipy obshchepsikhologicheskogo analiza* (Personality Psychology: Principles of general psychological analysis). Moscow, 2001. 365 p.
2. Osipov N. Ye. *Psikhoanaliticheskiye i filosofskiy etudy* (Psychoanalytic and philosophical studies). Ed. D. P. Brylev. Moscow, 2000. 148 p.
3. Esin A. B. *Psikhologizm russkoy klassicheskoy literatury* (Psychologism Russian classical literature). Ucheb. posobiye. 3-e izd. Available at: http://www.modernlib.ru/books/a_b_esin/ (accessed 12 April 2013).
4. Stepanova M. A. Psikhologicheskoye litso literatury (Psychological face of literature). *Voprosy Psichologii* (Voprosy Psichologii), 2006, no. 3, pp. 109–123.
5. Vygotskiy L. S. *Psikhologiya iskusstva* (Psychology of Art). Ed. M. G. Yaroshevskiy. Moscow, 1987. 446 p.
6. Rubinshteyn S. L. *Osnovy obshchey psichologii* (Fundamentals of General Psychology): in 2 vol. Moscow, 1989. 712 p.
7. Strakhov I. V. *Psikhologiya literaturnogo tvorchestva* (Psychology of literary creation). Moscow; Voronezh, 1998. 468 p.
8. Vygotskiy L. S. Myshleniye i rech (Thought and language). *Sobr. soch.: in. 6 vol.* Moscow, 1982, vol. 2. 563 p.
9. Teplov B. M. Zametki psikhologa pri chtenii khudozhestvennoy literatury (psychologist notes when reading fiction). *Izbr. trudy:* in 2 vol. Moscow, 1985, vol. 1, pp. 306–312.
10. Krinitsyn A. B. *Razbor romana «Voyna i mir» L. N. Tolstogo* (Analysis of the novel «War and Peace» Tolstoy). Available at: <http://www.rf-u.ru> (accessed 15 April 2013).
11. Chernyshevskiy N. G. *Poln. sobr. soch.* (Complete works) : in 15 vol. Moscow, 1947, vol. 3. P. 425.
12. Kuzina L. N. *K novym sposobam psikhologicheskogo analiza* (To new ways of psychological analysis). Available at: <http://feb-web.ru/feb/tolstoy/critics/rtv/rtv-081-.htm> (accessed 10 April 2013).
13. Tsveyg S. *Pevets svoey zhizni Lev Tolstoy* (Singer of his life Leo Tolstoy). *Sobr. soch.:* in 12 vol. Leningrad, 1928, vol. 6, 515 p.
14. Shamionov R. M. *Psikhologiya sotsialnogo povedeniya lichnosti: ucheb. posobiye* (Social psychology of individual behavior). Saratov, 2009. 186 p.
15. Moskovichi S. Sotsialnoye predstavleniye: istoricheskiy vzglyad (Social performance: historical perspective). *Psikhol. Zhurn.* (Psychological Journal), 1995, vol. 16, no. 1, pp. 3–18.
16. Teslenko A. N. Sotsializatsiya molodezhi: opyt mezhdistsiplinarnogo issledovaniya v Kazakhstane (socialization of youth: the experience of interdisciplinary research in Kazakhstan). *Problemy sotsialnoy psichologii lichnosti* (Problems of social psychology of the individual). Saratov, 2006, iss. 4, pp. 81–93.