



## ПСИХОЛОГИЯ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 3. С. 298–302  
*Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 3, pp. 298–302  
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-3-298-302>

Научная статья  
УДК 159.9:316.35.023.4

### Структурно-функциональный анализ социально-психологического статуса группового субъекта

А. Л. Бубнов

Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Россия, 394065, г. Воронеж, проспект Патриотов, д. 53

Бубнов Александр Леонидович, преподаватель кафедры психологии и педагогики, [aleksandr-bubnov-2013@yandex.ru](mailto:aleksandr-bubnov-2013@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4003-5764>

**Аннотация. Введение.** Впервые предложен подход к исследованию социально-психологического статуса группового субъекта, в котором статус понимается как системное образование, отражающие соответственно деловой, аксиологический, официально-иерархический и аттракционно-экспрессивный аспекты положения группы в основной организации. **Теоретический анализ.** С помощью теоретического структурно-функционального анализа определены схема группового статуса (включает деятельностный, ценностный, когнитивный и эмоциональный компоненты) и основные его функции (поведенческо-регулятивную, познавательно-оценочную, нормативно-стратификационную и идентификационно-ориентационную). Выдвинуто предположение о возможности соотношения наиболее выраженных компонентов статуса, определяющих тот или иной его уровень, и доминирования определенных функций. **Эмпирический анализ.** Эмпирическое исследование группового статуса проведено на материале студенческих групп с помощью опросника определения социально-психологического статуса группового субъекта К. М. Гайдар. Благодаря кластерному и факторному анализу впервые раскрыты особенности конфигурации компонентов статуса групп с высоким, средним или низким уровнем. **Заключение.** Установлено, что конкретный его уровень определяется сочетанием нескольких структурных компонентов. В качестве перспектив последующего исследования изучаемой проблемы обозначено выявление функций статуса группового субъекта, доминирующих при его определенном уровне.

**Ключевые слова:** статус, социально-психологический статус группы, компоненты статуса, групповой субъект, структура, функция

**Для цитирования:** Бубнов А. Л. Структурно-функциональный анализ социально-психологического статуса группового субъекта // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 3. С. 298–302. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-3-298-302>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

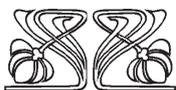
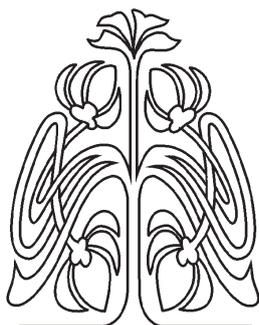
**Structural and functional analysis of the socio-psychological status of a group subject**

**A. L. Boubnov**

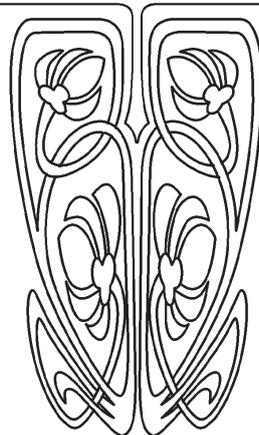
Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation, 53 Patriots Ave., Voronezh 394065, Russia

Alexander L. Boubnov, [aleksandr-bubnov-2013@yandex.ru](mailto:aleksandr-bubnov-2013@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4003-5764>

© Бубнов А. Л., 2022



НАУЧНЫЙ  
ОТДЕЛ





**Abstract. Introduction.** For the first time the approach was proposed to the study of the socio-psychological status of a group subject, in which the status is understood as a systemic formation reflecting accordingly business, axiological, formal-hierarchical and attraction-expressive aspects of the group position in the basic organization. **Theoretical analysis.** Through the theoretical structural and functional analysis the structure of group status (includes activity, value, cognitive and emotional components) and its main functions (behavioral-regulative, cognitive-evaluation, normative-stratification and identification-orientation) are identified. The assumption of possibility of correlation of the most expressed components of the status, defining one or the other level of its status, and dominance of certain functions is put forward. **Empirical analysis.** The empirical study of group status was conducted on the material of student groups with the help of K. M. Gaidar socio-psychological questionnaire for determining the socio-psychological status of a group subject. With the help of cluster and factor analysis for the first time the peculiarities of the configuration of the components of the groups status with its high, medium or low level are revealed. **Conclusion.** As a result, it was found that its particular level is determined by a combination of several structural components. As prospects for the further research of the problem under study, the identification of the functions of the status of a group subject that dominates at a certain level of this status is indicated.

**Keywords:** status, socio-psychological status of the group, status components, group subject, structure, function

**For citation:** Boubnov A. L. Structural and functional analysis of the socio-psychological status of a group subject. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 3, pp. 298–302 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-3-298-302>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

## Введение

Желание быть в группе, обладающей преимуществами перед другими общностями, состояться в жизни, используя и собственные, и групповые ресурсы, получить признание своей группы членства является естественным для любого человека [1]. Статусную позицию он получает не только благодаря своим достижениям, но и за счет включения в группу, которая как единый субъект обладает статусом среди других групп. То есть групповой статус значим и для самой общности, и для ее членов. Проблема статуса группы – относительно новая для социальной психологии. Ее разработку целесообразно вести с позиций субъектного подхода к группе [2, 3], согласно которому группа – целостный субъект определенного уровня развития, осуществляющий разные виды совместной активности, среди которых и собственное преобразование, и обладающий групповым сознанием и самосознанием.

## Теоретический анализ

В психологии статус субъекта – это его позиция в системе общественных или межличностных отношений, особый ранг в групповой иерархии. Под социально-психологическим статусом мы предлагаем понимать положение, занимаемое индивидом или группой в обществе (отдельной его сфере), обусловленное достижениями или неудачами субъекта, т. е. конкретными результатами в преломлении через определенные социально-психологические характеристики [4, 5].

Социально-психологический статус группового субъекта – это системное образование, отражающее деловой, аксиологический, официально-иерархический и аттракционно-экспрессивный аспекты его положения в организации,

в системе межгрупповых взаимоотношений и взаимодействий. На наш взгляд, в структуре социально-психологического статуса группового субъекта можно выделить ряд компонентов.

Первый – деятельностный (соответствует деловому аспекту статуса) – раскрывается через такую социально-психологическую характеристику группы, как авторитет, т.е. влияние, которым пользуется группа. Это влияние основано на ее деловых и иных качествах, способности воздействовать на положение дел в социальном окружении. Отличительной чертой авторитета является общественное признание реальных результатов группы в том или ином деле с точки зрения их значимости. Большее влияние на социальное окружение оказывает та группа, которая получает более высокое признание извне. При этом авторитетной группе право влияния может быть предоставлено без обладания ею реальной властью относительно других субъектов.

Второй компонент статуса – ценностный (соответствует аксиологическому его аспекту) – проявляется в такой социально-психологической характеристике группы, как престиж. Последний представляет собой оценку заслуг и достижений группы – субъекта статуса – обществом и другими группами, фокусирование внимания последних на этих достижениях и заслугах. Престиж имеет ценностно-нормативную природу и определяет позицию группы в зависимости от ее значимости, привлекательности для индивидов, приоритета над другими объединениями людей.

Третий компонент структуры социально-психологического статуса группового субъекта – когнитивный (соответствует официально-иерархическому аспекту статуса) – воплощен в такой характеристике группового субъекта, как репутация, представляющая собой сложившееся общественное мнение о недостатках и



достоинствах группы. Ее репутация основывается на представлениях других субъектов о ее сильных сторонах, специфических особенностях, преимуществах и др. Она зарабатывается в зависимости от действий, поведения группы, проявления ею определенных качеств и на этой основе – восприятия социальным окружением.

Четвертый компонент группового статуса – эмоциональный (соответствует его аттракционно-экспрессивному аспекту) – отражается в такой характеристике группового субъекта, как уважение, проявляемое к нему извне. Уважение – это положительное отношение к группе со стороны ее окружения (организации, других групп, отдельных людей), учитывающее ее усилия и заслуги, а не случайные обстоятельства и везение. На эмоциональном уровне это выражается в почитании, восхищении, доверии. Уважаемая группа нередко обладает популярностью, ее достижения получают высокие оценки, а члены других групп часто желают войти в ее состав как более для них предпочтительный.

Исходя из философского положения о том, что изучение системы предполагает выявление не только ее строения (т.е. структуры как совокупности взаимосвязанных компонентов), но и активности (т.е. функций, проявляющихся в конкретных актах со стороны системы) [6], от структурного анализа социально-психологического статуса группового субъекта перейдем к функциональному. Структурный анализ позволяет понять сущность и природу изучаемого явления, функциональный – его значение, прежде всего социальное. В нашем случае исследование функций статуса группового субъекта обеспечивает понимание его роли в жизни не только группы, но и каждого отдельного ее члена. Анализ литературы по проблемам групп и социально-психологического статуса не позволил нам обнаружить какую-либо систему научных представлений о функциях, выполняемых групповым статусом. В связи с этим представим авторский взгляд по этому вопросу. Социально-психологический статус группового субъекта может выполнять следующие функции.

Поведенческо-регулятивная функция задает способы, приемы, алгоритмы групповой активности в соответствии с теми возможностями и ограничениями, обязанностями и правами, ожиданиями и требованиями извне, которые детерминируют статус группы.

Познавательная-оценочная функция статуса способствует осмыслению групповым субъектом присущих ему социально-психологических качеств, прежде всего тех, благодаря которым он

имеет определенный статус и может выработать к себе особое отношение, следствием чего выступает формирование групповой самооценки.

Идентификационно-ориентационная функция статуса позволяет группе осознать свои границы и особенности, ресурсы и компетентности, отличия от других групп, отождествить себя с социально одобряемыми нормами, правилами, способами поведения, предписываемыми ее статусом, самоидентифицироваться в качестве целостного субъекта.

Нормативно-стратификационная функция статуса помогает группе опосредовать свою активность нормативно-ценностными ориентирами, соответствующими ее статусу, и зафиксировать свое положение в социуме, тем самым поддерживая социальную дифференциацию групп в обществе.

Подчеркнем, что системная природа социально-психологического статуса группы обуславливает взаимосвязь, с одной стороны, его структурных компонентов, с другой стороны, различных его функций. Это, условно говоря, горизонтальные связи. Не менее важно выявить те связи, которые можно назвать вертикальными, определить, какая функция статуса может оказаться доминирующей по отношению к тому или иному компоненту его структуры.

По нашему мнению, можно установить следующее соотношение:

деятельностный компонент структуры социально-психологического статуса группового субъекта влечет за собой доминирование поведенческо-регулятивной функции статуса;

ценностный компонент структуры сочетается с преобладанием нормативно-стратификационной функцией статуса;

когнитивный структурный компонент статуса группы вызывает превалирование познавательно-оценочной функции статуса;

эмоциональный компонент приводит к большей выраженности по сравнению с другими идентификационно-ориентационной функции.

### **Эмпирический анализ**

Нами проведено исследование социально-психологического статуса группового субъекта. Выборку составили 38 студенческих групп трех вузов г. Воронежа численностью 649 человек. Диагностическим инструментом служил опросник определения социально-психологического статуса группы «ПАРУС» К. М. Гайдар, позволяющий выявить три уровня статуса (низкий, средний, высокий) в совокупности четырех структурных компонентов: престижа, авторитета, репутации и уважения. Отметим, что взаимосвязь ряда из



них или, наоборот, относительная независимость могут влиять на уровень группового статуса. При обработке данных использовался пакет «Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru».

Применив процедуру кластерного анализа к полученным данным, мы выявили три кластера в зависимости от уровня социально-психологического статуса групп:

1) в первый кластер вошли 7 групп студентов (18,4% от выборки), у которых был зафиксирован высокий уровень статуса;

2) второй кластер образовали 12 студенческих групп (31,6% от выборки), статус которых был квалифицирован как средний;

3) третий кластер объединил в себе 19 групп с низким уровнем статуса (50,0% от выборки).

С целью определить «вклад» каждого компонента в тот или иной уровень статуса группового субъекта был использован факторный анализ. Удалось выявить различия влияния конкретных компонентов статуса на его общий уровень (таблица).

**Результаты факторного анализа компонентов социально-психологического статуса студенческих групп**  
**The results of factor analysis of the components of the socio-psychological status of student groups**

Компоненты социально-психологического статуса	Первый кластер (высокий уровень)		Второй кластер (средний уровень)		Третий кластер (низкий уровень)	
	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 1	Фактор 2
Престиж	<b>0,762272</b>	0,299024	-0,669760	-0,507903	-0,341535	<b>-0,786225</b>
Авторитет	<b>0,731739</b>	-0,612955	-0,697891	0,073577	<b>-0,790567</b>	0,252712
Репутация	0,688236	0,482929	<b>-0,783966</b>	0,157944	0,000957	-0,347850
Уважение	0,023466	<b>-0,945401</b>	-0,082877	<b>0,929217</b>	-0,513332	0,674574

Примечание. Значимые факторные нагрузки выделены полужирным шрифтом (> 0,700000).

Таким образом, в группах высокого статуса (первый кластер) наиболее значимыми для этого уровня оказались такие компоненты, как престиж и авторитет, наименее значимо уважение. То есть высокий уровень статуса группы обеспечивается за счет ее высокого престижа и авторитета (поскольку и то и другое – результат активности группового субъекта). Престиж и авторитет образуют единый фактор, который мы интерпретируем как «результативность группы» (фактор 1). При этом чем выше уважение к группе, т.е. ее эмоциональная оценка, выражающаяся в почитании, восхищении, тем статус группы будет ниже. По-видимому, для достижения высокого статуса «эмоциональная оценка группы» (фактор 2), выражающийся в уважении к группе, – не просто нейтральный компонент, а компонент, способный снизить ее статус. Получая в свой адрес восторженные оценки, чувствуя восхищение собой, группа может решить, что она достигла максимума возможного и вследствие этого снизить свою активность, прекратить прикладывать усилия, чтобы добиваться новых свершений. Все это повышает для нее риск падения результативности и, как следствие, потери высокого статуса.

Средний уровень статуса группы (второй кластер), так же, как и высокий, обусловлен двумя факторами, но отличными в содержательном и функциональном плане от факторов, выделенных по отношению к высокому статусу

группового субъекта, а именно: наибольший «вклад» в достижение группой среднего статуса вносит фактор «эмоциональная оценка группы» (фактор 2): только за счет уважения к ней она, видимо, и занимает среднее положение. Вектор влияния уважения (снижает ли он групповой статус с высокого до среднего или, напротив, повышает с низкого до среднего) может быть дан после проведения дополнительного исследования. Установлено также, что на средний уровень статуса группы отрицательно влияет фактор, названный «видение группы» (фактор 1). Он представлен репутацией как совокупностью знаний, суждений о различных ее характеристиках, свойствах, отличиях от других групп. Одной репутации, воплощающей в себе когнитивный компонент статуса, очевидно, недостаточно для поддержания даже среднего его уровня, так как для носителя знаний о группе (будь то сам групповой субъект или иные группы) важно не только обладать информацией о конкурентных ее преимуществах, но и иметь подтверждение этому в реальных групповых действиях и достижениях.

Интересная картина выявлена у низкостатусных групп (третий кластер). Как и ожидалось, не обнаружен ни один компонент статуса, который бы заметным образом влиял на его низкий уровень. Вместе с тем имеется два компонента, которые в наибольшей степени отрицательно влияют на этот уровень: престиж и авторитет группы. Эти же компоненты как наиболее зна-



чимые выделены нами относительно высокого статуса. Однако в случае высокостатусных групп они образуют единый фактор «результативность группы», причем чем более его выраженность, тем выше статус. У низкостатусных групп авторитет образует фактор «деловые заслуги группы» (фактор 1), а престиж – фактор «общественная ценность группы» (фактор 2). То есть деловые заслуги группы могут не иметь общественной ценности, в то же время общественная ценность группы может сочетаться не с ее деловыми заслугами, а с чем-то иным. Однако и то и другое не связано с низким социально-психологическим статусом группового субъекта.

### Заключение

Основываясь на полученных данных и выделенном на основе теоретического анализа соотношении того или иного компонента группового статуса с доминированием определенной его функции, можно предположить, что у групп с высоким статусом, в структуре которого наиболее выражены деятельностный (ассоциирован с авторитетом) и аксиологический (ассоциирован с престижем) компоненты, будут преобладать такие функции статуса, как поведенческо-регулятивная и нормативно-стратификационная. У групп со средним уровнем статуса, в структуре которого наиболее выражены эмоциональный компонент (ассоциирован с уважением) и когнитивный (ассоциирован с репутацией), будут доминировать идентификационно-ориентационная и познавательная-оценочная функции статуса. У групп с низким статусом, по-видимому, ни одна из функций не будет представлена сколько-нибудь отчетливо, поскольку структурные компоненты статуса явно не выражены. Особенно это относится к поведенческо-регулятивной и нормативно-стратификационной функциям, которые, очевидно, еще не сформированы.

Проверка сформулированных предположений составляет перспективу наших дальнейших исследований в области проблематики социально-психологического статуса группового субъекта.

### Список литературы

1. Шамионов Р. М. Социализация личности : системно-диахронический подход // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 27. С. 8. URL: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/725> (дата обращения: 06.05.2022).
2. Гайдар К. М. Социально-психологическая концепция группового субъекта. Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 2013. 396 с.

3. Журавлев А. Л. Психологические особенности коллективного субъекта // Проблема субъекта в психологической науке / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Воловиковой, В. Н. Дружинина. М. : Академический проект, 2000. С. 133–151.
4. Бубнов А. Л., Гайдар К. М. Феномен статуса как объект социально-психологического исследования // Вестник научной сессии факультета философии и психологии / отв. ред. Ю. А. Бубнов. Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. Вып. 17. С. 122–128.
5. Сазонова Н. П. Влияние позиционно-статусной структуры группы на индивидуальность личности и группы // Индивидуальность как субъект и объект современной жизни : материалы научно-практической конференции (г. Смоленск, 18–20 мая 1996 г.) / ред. Н. Е. Мажар, Н. Е. Селиванов. Смоленск : Смоленский государственный университет, 1996. С. 67–72.
6. Системный подход в современной науке : (К 100-летию Людвиг фон Бергаланфи) / отв. ред. И. К. Лисеев, В. Н. Садовский. М. : Прогресс-Традиция, 2004. 561 с.

### References

1. Shamionov R. M. Socialization of personality: system-diachronic approach. *Psikhologicheskiye issledovaniya* (Psychological Research), 2013, vol. 6, no. 27, pp. 8 (in Russian). Available at: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/725> (accessed 6 May 2022).
2. Gaydar K. M. *Sotsial'no-psikhologicheskaya kontseptsiya gruppovogo subekta* [Socio-psychological Concept of the Group Subject]. Voronezh, Izdatel'stvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 2013. 396 p (in Russian).
3. Zhuravlev A. L. Psychological features of a collective subject. In: A. V. Brushlinskyi, M. I. Volovikova, V. N. Druzhinin, eds. *Problema sub"ekta v psikhologicheskoy nauke* [The Problem of the Subject in Psychological Science]. Moscow, Akademicheskii project Publ., 2000, pp. 133–151 (in Russian).
4. Boubnov A. L., Gajdar K. M. The phenomenon of status as an object of socio-psychological research. *Vestnik nauchnoj sessii fakul'teta filosofii i psihologii* [Bulletin of the Scientific Session of the Faculty of Philosophy and Psychology]. Voronezh, Izdatel'skii dom VGU, 2016, iss. 17, pp. 122–128 (in Russian).
5. Sazonova N. P. The influence of the positional and status structure of the group on the individuality of the individual and the group. In: N. E. Mazhar, N. E. Selivanov, eds. *Individual'nost' kak sub"ekt i ob"ekt sovremennoj zhizni. Materialy nauchno-prakticheskoy konferencii* (Smolensk, 1996) [Individuality as a Subject and Object of Modern Life. Materials of the scientific and practical conference (Smolensk, May 18–20, 1996)]. Smolensk, Smolenskii gosudarstvennyi universitet Publ., 1996, pp. 67–72 (in Russian).
6. Liseyev I. K., Sadovskiy V. N., eds. *Sistemnyy podkhod v sovremennoy nauke : (K 100-letiyu Lyudviga fon Bertalanfi)* [A Systematic Approach in Modern Science: (To the 100th Anniversary of Ludwig Von Bertalanffy)]. Moscow, Progress-Tradition Publ., 2004. 561 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 28.05.2022; одобрена после рецензирования 16.06.2022; принята к публикации 22.06.2022  
The article was submitted 28.05.2022; approved after reviewing 16.06.2022; accepted for publication 22.06.2022