



ПЕДАГОГИКА

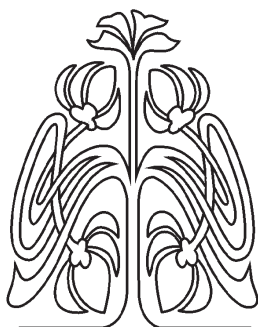
Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 458–463

Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2023, vol. 23, iss. 4, pp. 458–463

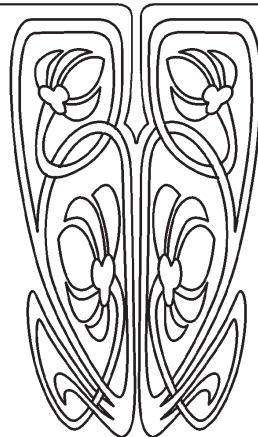
<https://phpp.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-4-458-463>

EDN: TQGXTZ



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ



Научная статья
УДК 378.016:377.8

Формирование готовности аспирантов к педагогической деятельности в классическом университете в рамках изучения курса «Педагогика высшей школы»

Е. И. Балакирева, А. С. Большакова ✉

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Балакирева Екатерина Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики факультета психологии, ekbalkireva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3304-1365>

Большакова Алина Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры романо-германской филологии и переводоведения Института филологии и журналистики, alinabolshakova15@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4639-4012>

Аннотация. Во *введении* констатируется, что формирование готовности аспирантов к педагогической деятельности основывается на методологии постнеклассической науки, что позволяет использовать качественные методы исследования, направленные на интерпретацию мнений, позиций, ценностей акторов в качестве полноправных «данных» и определяется пониманием специфики педагогической деятельности и ключевых тенденций развития высшего образования. *Теоретический анализ* посвящен осмыслению назначения и сути педагогической деятельности преподавателя с помощью целостного подхода, анализируются ценностный и теоретико-технологические компоненты мастерства. Отмечается, что педагогическую деятельность целесообразно рассматривать как деятельность по решению определенных педагогических задач. *Эмпирический анализ* строится на описании результатов исследования опыта решения учебных педагогических задач аспирантами Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского при изучении курса «Педагогика высшей школы». Представлены результаты учебных заданий, выполненных аспирантами в процессе обучения. *Заключение.* Большую психологическую готовность к осуществлению педагогической деятельности в университете проявили аспиранты, работающие ассистентами и преподавателями. У другой значительной части аспирантов, с одной стороны, практически отсутствует опыт преподавательской деятельности и в связи с этим – наличие экспектаций о педагогической практике, с другой стороны, результаты эмпирического исследования свидетельствуют, что именно эта категория заинтересована в работе в условиях изменений в цифровой среде и в освоении новых образовательных технологий.

Ключевые слова: университет, аспирант, педагогическая деятельность, ценности, смыслы, цифровизация образования, «мягкие навыки», современные образовательные технологии



Для цитирования: Балакирева Е. И., Большакова А. С. Формирование готовности аспирантов к педагогической деятельности в классическом университете в рамках изучения курса «Педагогика высшей школы» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 458–463. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-4-458-463>, EDN: TQGX TZ

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Forming graduate students' vision regarding pedagogical activity of a classical university professor

E. I. Balakireva, A. S. Bolshakova ✉

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Ekaterina I. Balakireva, ekbalakireva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3304-1365>

Alina S. Bolshakova, alinabolshakova15@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4639-4012>

Abstract. In the *introduction* it is stated that forming graduate students' readiness for pedagogical activity is based on the methodology of the post-non-classical science, which allows to use qualitative research methods aimed at interpreting opinions, standpoints, values of the actors as legitimate "data" and to define understanding of pedagogical activity's specifics and the key trends in the development of higher education. *Theoretical analysis* is dedicated to understanding the purpose and meaning of pedagogical activity of a university professor from the standpoint of holistic approach. The article analyses valuable, theoretical and technological components of activity. It is pointed out that pedagogical activity can be logically analysed as a type of activity aimed at certain pedagogical problems. *Empirical analysis* is built around describing research results within the framework of solving academic pedagogical tasks by graduate students of Saratov State National Research University within the framework of the course named "University-level Pedagogics". The article presents the results of academic tasks performed by graduate students. **Conclusion** Graduate students working as teaching assistants and instructors showed greater psychological readiness to carry out teaching activities at university. On the one hand, a significant fraction of graduate students has virtually no experience in teaching and, due to this, has certain expectations of teaching practice; on the other hand, the empirical study results indicate that it is this category that is interested in working under conditions of changes in the digital environment and mastering new educational technologies.

Keywords: university, postgraduate student, pedagogical activity, values, digitalization of education, "soft skills", modern educational technologies

For citation: Balakireva E. I., Bolshakova A. S. Forming graduate students' vision regarding pedagogical activity of a classical university professor. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2023, vol. 23, iss. 4, pp. 458–463 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-4-458-463>, EDN: TQGX TZ

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Профессиональная деятельность преподавателя высшей школы во многом определяется социокультурными факторами, обуславливающими новые функции и роли в рамках профессии. Стремительно меняющийся современный мир с высокой степенью неопределенности можно считать «контекстом жизни» профессорско-преподавательского корпуса, аспирантов и студентов классического университета. К ключевым тенденциям развития отечественного высшего образования последних лет относят трансформацию в связи с отказом от Болонской системы, цифровизацию, проникающую практически во все сферы образования, смешанное обучение, персонализацию, развитие жестких и мягких навыков [1–3]. В предлагаемых обстоятельствах появляются изменения в педагогической деятельности в классическом университете. Для тех, кто только готовится стать преподавателем, или находится в начале профессионального пути, будучи аспирантом, важно, на наш взгляд,

осмысление ценностных ориентиров будущей профессии и понимание того, что педагогическая деятельность представляет собой системное объединение нескольких видов деятельности: диагностической, гностической, конструктивной, проектировочной, коммуникативной, организаторской [4, 5]. Сложно представить успешного преподавателя, который не способен быстро принимать решения в условиях многозадачности, не владеет современными технологиями обучения и рефлексивными навыками. Настоящее исследование основывается на методологии постнеклассической науки, что позволило использовать качественные научные методы, направленные на выявление и интерпретацию мнений, позиций, ценностей акторов в качестве полноправных «данных» [6].

Теоретический анализ

Изучение результатов исследований педагогической деятельности преподавателя высшей школы показывает, что в науке разработан це-



лостный подход к анализу данного феномена [4, 5, 7]. Применение данного подхода позволило составить характеристику труда педагога и методов его изучения, создать модель функциональных системных элементов (гностические, проективные, конструктивные, коммуникативные, организаторские, оценочные, прогностические) индивидуальной педагогической деятельности, определив необходимые для этого педагогические способности и компоненты профессионального мастерства. Ленинградским исследователем З. Ф. Есаревой более четверти века назад была предпринята попытка создания теоретических основ педагогической деятельности преподавателя вуза [8]. Ключевой представляется идея ученого, согласно которой только сочетание научной и преподавательской деятельности для преподавателя вуза может быть продуктивным. В большинстве современных исследований [2, 9, 10], посвященных анализу особенностей деятельности преподавателя высшей школы, отмечается, что ведущей функцией до сих пор является традиционная функция подготовки к будущей профессиональной деятельности в изменяющихся условиях.

Формирование готовности будущего преподавателя классического университета к педагогической деятельности основывается, с одной стороны, на традициях высоко интеллектуальной и открытой к взаимодействию социокультурной, научной и образовательной среды; с другой стороны – на современных трендах – работе на всевозможных цифровых платформах, владении новыми цифровыми инструментами, создании персонализированных образовательных траекторий, предполагающих развитие гибкого критического мышления, креативности в решении образовательных задач и работы в команде. Условием профессионализма университетского педагога являются сформированные ценностно-смысловые ориентиры: уважительное отношение и принятие студента как субъекта своего развития, высокий уровень научной и предметной подготовки, владение современными образовательными технологиями, наличие мотивации к профессиональному самосовершенствованию – инвариантные компоненты профессионального мастерства преподавателя высшей школы в любых изменяющихся условиях.

Придерживаясь позиции ученых РГПУ имени А. И. Герцена [2] о том, что педагогическую деятельность целесообразно анализировать как

деятельность по решению определенных педагогических задач, необходимо отметить, что, когда речь идет о подготовке аспирантов к профессиональной деятельности, то фокус внимания нужно сосредотачивать на учебных задачах. Задача в самом общем виде понимается как система, состоящая из предмета, находящегося в исходном состоянии, и ожидания или модели требуемого состояния предмета задачи. Решение учебной педагогической задачи всегда предполагает получение желаемого результата в заданных, но не всегда точных, условиях. Таким образом, можно определить группу учебных профессиональных задач для формирования готовности о педагогической деятельности преподавателя классического университета в рамках изучения курса «Педагогика высшей школы»: 1) проектирование образа преподавателя классического университета; 2) составление портрета современного студента; 3) проектирование и презентация образовательной технологии для преподавания по своей дисциплине; 4) изучение, анализ и составление образовательных кейсов.

Эмпирический анализ

Исследование проходило в процессе изучения аспирантами II курса СГУ имени Н. Г. Чернышевского дисциплины «Педагогика высшей школы» с 2018 по 2023 г. Оно охватило более 400 чел., включенных в процесс изучения основ и особенностей педагогической деятельности преподавателя классического университета. Задачи эмпирического исследования заключались в выявлении понимания аспирантами ценностно-целевых ориентаций своей педагогической деятельности и представления ее как системы. Проблемы, возникшие в ходе решения учебных педагогических задач обучающимися, были предложены для обсуждения в рабочих группах. Построение дизайна эмпирического исследования основывалось на применении следующих методов: включенное наблюдение, фокус-групповое обсуждение, экспертная оценка, метод самооценки аспирантов относительно сформированных представлений о педагогической деятельности, изложенных в виде эссе.

Первая учебная задача состояла в создании образа преподавателя классического университета с учетом трендов высшего образования. После изучения основ профессионально-педагогической деятельности преподавателя вуза обучающимся было предложено написать эссе на тему



«Каким вы видите преподавателя классического университета?». Необходимо констатировать, что аспиранты (87%) считают, что главным для современного вузовского преподавателя является высочайший уровень знания преподаваемых дисциплин, заинтересованность в своем деле и качество выполняемых научных исследований.

Анализ ценностных ориентаций респондентов свидетельствует о неоднозначности представлений: большинство аспирантов (74%) считают, что к студентам необходимо находить подход, проявляя справедливость, доброжелательность, заинтересованность в результате обучающего взаимодействия; еще одна позиция, объединившая 20% аспирантов заключается в том, что студенты должны подстраиваться под требования и условия преподавателя и не могут являться теми, кто относится к ценностной составляющей преподавательской деятельности, также было высказано мнение (6%), что вкладываться нужно только в тех студентов, которые проявляют интеллект и старательность в обучении.

Рассматривая в эссе проблему профессионализма в современном контексте вызовов времени и трендов высшего образования, многие из аспирантов (68%) считают, что университеты в целом и преподаватели в частности должны стать более открытыми и гибкими по отношению к студенту. Высказано мнение, согласно которому имеет смысл уйти от классических лекций, предлагая студентам для ознакомления конспекты до начала занятия, и далее, обсуждая и поясняя, сопровождая презентацией, проводить лекционное занятие. Со студентами на практических занятиях и семинарах необходимо вести диалог, при этом вовлекая в разговор всех без исключения. Преподаватель высшей школы должен научить студента не только отвечать на вопросы, но и уметь их правильно задавать, решать любую исследовательскую задачу, развивая в студенте критическое мышление на основе любого освоенного материала. Значимым аспектом, по мнению аспирантов, является готовность преподавателя высшей школы работать в условиях цифровизации образования. Высказано мнение (72%), что в процессе обучения необходимо задействовать различного рода технические средства, приложения, сайты, цифровые инструменты, чтобы как минимум находиться со студентами в одной плоскости. Тактичность, эмпатия, чувство юмора, открытость являются обязательными качествами университетского преподавателя [11].

Экспертная оценка эссе аспирантов позволила дифференцировать известные и неизвестные знания аспирантов о ценностно-целевых ориентациях, видах деятельности, компонентах мастерства и в ходе дальнейшего разбора кейсов, созданий дизайна образовательных технологий решать учебную задачу проектирования портрета преподавателя классического университета.

Вторая учебная задача была посвящена составлению образа современного студента. Она основывалась на научных источниках, анализе собственной педагогической деятельности (37% работающих в СГУ), анализе социальных сетей, других интернет-источников и решалась в процессе работы в фокус-группах, межгрупповой дискуссии.

Вместе с изменением мира меняются и его представители – к такому выводу пришли аспиранты в ходе межгрупповой дискуссии. Коллективными усилиями был создан образ нового поколения студентов, живущих в совершенно другом мире, по сравнению со своими предшественниками. Современные студенты интересуются наукой и технологиями, пользуются всевозможными цифровыми сервисами и услугами. Их сложно удивить разного рода опытами, а пытаться заинтересовать «начиткой» стандартного лекционного материала и вовсе бесполезно. Отдельно следует остановиться на обсуждении с аспирантами вопроса возрастных и индивидуальных характеристик студентов. Аспирантами был поднят вопрос позднего взросления современных студентов. Так, в ходе работы фокус-групп и опроса было отмечено, что молодежь отличается инфантилизмом, безответственностью и легкомыслием (42% всех опрошенных). Однако встречается и мнение, в соответствии с которым молодежь сейчас взрослеет раньше (34% всех опрошенных). Когда их попросили объяснить, с чем это, по их мнению, связано, чаще всего респонденты отвечали, что с научно-техническим прогрессом — «*век техники, цифры, интернета*»; «*они с пеленок общаются с компьютером*»; «*век информатики*»; «*компьютеризация*»; «*мир интернета*».

Таким образом, перед современным преподавателем встает сложная задача. Необходимо заинтересовать и мотивировать «цифровое поколение» не только на получение знаний в рамках классической программы, но и на развитие тех качеств и навыков, которые помогут не потеряться в таком изменчивом мире.



Третья учебная педагогическая задача заключалась в проектировании и презентации одной образовательной технологии для дальнейшего преподавания в рамках профильной дисциплины у бакалавров или магистрантов. Это ключевая задача курса «Педагогика высшей школы». До начала проектирования аспиранты знакомились с темой «Современные образовательные технологии: концепции, методология, содержание». Участники определялись в групповой работе с логикой и содержанием технологии. Необходимо отметить очень широкий спектр классических и инновационных образовательных, в том числе информационных, цифровых и онлайн-технологий, предложенных аспирантами для применения в современном обучении.

В течение всего процесса обучения аспиранты учились решать четвертую учебную задачу курса – кейсы высшей школы. Участникам фокус-групп предлагался кейс с реальными документами и фактическим материалом, проблемной профессиональной коллизией с характеристиками студентов, преподавателей, среды, обстоятельств. Аспиранты определяли проблему, формулировали варианты задач, а затем в режиме самостоятельной групповой деятельности обсуждали варианты решения предложенных реальных проблем.

Заключение

В ходе исследования удалось установить следующее: большую психологическую готовность к осуществлению педагогической деятельности в университете проявили аспиранты, работающие ассистентами и преподавателями. У них проявилась и большая вовлеченность в решение учебных педагогических задач. У другой, значительной части аспирантов, с одной стороны, практически отсутствует опыт преподавательской деятельности и в связи с этим наличествуют экспектации о педагогической практике, с другой стороны, результаты эмпирического исследования свидетельствуют о том, что именно эта категория аспирантов заинтересована в работе в условиях изменений в цифровой среде и в освоении новых образовательных технологий.

Список литературы

1. Новиков С. В. Современное состояние и тенденции развития российской системы высшего образования // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 9. С. 3589–3604. <https://doi.org/10.18334/epp.13.9.118723>
2. Батракова И. С., Глубокова Е. Н., Писарева С. А., Тряпицына А. П. Изменения педагогической деятельности преподавателя вуза в условиях цифровизации образования // Высшее образование в России. 2021. № 8–9. С. 9–19. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-8-9-9-19>
3. Бордовский Г. А. Образование как образ будущего // Высшее образование сегодня. 2021. № 4. С. 2–8. <https://doi.org/10.25586/RNU.HET.21.04.P.02>
4. Кузьмина Н. В. Предмет Акмеологии. СПб. : Политехника, 2002. 189 с.
5. Белозерцев Е. П., Гонеев А. Д., Пашков А. Г. и др. Педагогика профессионального образования : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / под ред. В. А. Слостенина. М. : Академия, 2004. 368 с.
6. Степин В. С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия // Постнеклассика: философия, наука, культура / отв. ред. Л. П. Киященко и В. С. Степин. СПб. : Издательский дом «Мир», 2009. С. 249–295.
7. Рабочая книга андрагога : учебное пособие / под ред. С. Г. Вершловского. СПб. : Общество «Знание», 1991. 196 с.
8. Есарева З. Ф. Особенности деятельности преподавателя высшей школы. Л. : Издательство Ленинградского государственного университета, 1974. 112 с.
9. Новости образования и науки // Alma mater. Вестник высшей школы. 2022. № 6. С. 3–10.
10. Новости образования и науки // Alma mater. Вестник высшей школы. 2022. № 7. С. 3–11.
11. Максименко А. А., Дейнека О. С., Духанина Л. Н., Крылова Д. В. Проблемы нормирования этической культуры преподавателей российских университетов // Высшее образование в России. 2022. № 2. С. 9–27. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-2-9-27>

References

1. Novikov S. V. Current state and development trends of the Russian higher education system. *Ekonomika, Predprinimatelstvo i Pravo* [Journal of Economics, Entrepreneurship and Law], 2023, vol. 13, no. 9, pp. 3589–3604 (in Russian). <https://doi.org/10.18334/epp.13.9.118723>
2. Batrakova I. S., Glubokova E. N., Pisareva S. A., Tryapitsina A. P. Changes in the pedagogical activity of a university professor in the context of digitalization of education. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2021, no. 8–9, pp. 9–19 (in Russian). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-8-9-9-19>
3. Bordovskiy G. A. Education as an image of the future. *Vysshee obrazovanie segodnya* [Higher Education Today], 2021, no. 4, pp. 2–8 (in Russian). <https://doi.org/10.25586/RNU.HET.21.04.P.02>
4. Kuzmina N. V. *Predmet Akmeologii* [The Subject of Acmeology]. St. Petersburg, Politekhnik, 2002. 189 p. (in Russian).



5. Belozertsev E. P., Goneev A. D., Pashkov A. G. et al. *Pedagogika professional'nogo obrazovaniya: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh pedagogicheskikh uchebnykh zavedeniy* [Slastenin V. A., ed. Pedagogy of Professional Education: Textbook for students of higher pedagogical educational institutions]. Moscow, Akademiya, 2004. 368 p. (in Russian).
6. Stepin V. S. Classics, non-classics, post-non-classics: Criteria of differentiation. In: Kiyashchenko L. P., Stepin V. S., ans. eds. *Postneklassika: filosofiya, nauka, kultura* [Post-non-classics: Philosophy, Science, Culture]. St. Petersburg, Mir, 2009, pp. 249–295 (in Russian).
7. Vershlovskiy S. G., ed. *Rabochaya kniga andragoga: uchebnoye posobie* [Work Book of an Andragogy Specialist: Textbook]. St. Petersburg, Znanie, 1991. 196 p. (in Russian).
8. Esareva Z. F. *Osobennosti deyatel'nosti prepodavatelya vysshey shkoly* [Specifics of Activity of a Higher Educational Institution Instructor]. St. Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 1974. 112 p. (in Russian).
9. News of education and science. *Alma mater. Vestnik Vysshey Shkoly* [Alma Mater. Higher School Herald], 2022, no. 6, pp. 3–10 (in Russian).
10. News of education and science. *Alma mater. Vestnik Vysshey Shkoly* [Alma Mater. Higher School Herald], 2022, no. 7, pp. 3–11 (in Russian).
11. Maksimenko A. A., Deyneka O. S., Dukhanina L. N., Krylova D. V. Problems of standardizing the ethical culture of professors at Russian universities. *Vyssee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2022, no. 2, pp. 9–27 (in Russian). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-2-9-27>

Поступила в редакцию 10.10.2023; одобрена после рецензирования 26.10.2023; принята к публикации 13.11.2023
The article was submitted 10.10.2023; approved after reviewing 26.10.2023; accepted for publication 13.11.2023