



8. Strakhov I. V. *Psikhologicheskie osnovy pedagogicheskogo takta* (Psychological bases of pedagogical tact). Saratov, 1972. 72 p.
9. Il'in E. P. *Psikhofiziologiya sostoyaniy cheloveka* (Psychophysiology of human conditions). St.-Petersburg, 2005. 412 p.
10. Fadeeva T. Yu. *Matematicheskaya model kak diagnosticheskiy instrumentariy dlya opredeleniya urovnya sformirovannosti pedagogicheskoy tolerantnosti*. (Mathematical model as diagnostic instrumentation for definition of level of pedagogical tolerance formedness). *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2010, vol. 10, iss. 1, pp. 97–101.

УДК 159.91

## СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЕ МОТИВЫ ПРИВЕРЖЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СВОЕЙ СТРАНЕ

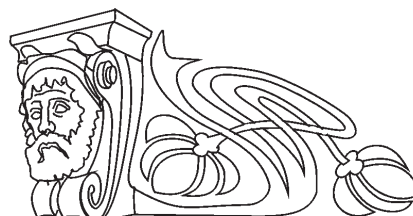
**Фролова Светлана Владимировна** – кандидат философских наук, доцент кафедры консультативной психологии, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского. E-mail: frolovasv71@mail.ru

Статья посвящена актуальной проблеме исследования смыслообразующих мотивов приверженности личности своей стране. Представлены результаты эмпирического исследования, выполненного на выборке лиц молодого возраста ( $N = 300$ , от 18 до 30 лет) с применением субъективного психологического интервью, направленного на выявление приверженности своей стране и эмиграционных намерений, и авторской психологической анкеты «Смыслообразующие мотивы приверженности своей стране», использующей десятибалльную субъективную шкалу оценок. Установлено, что наиболее смыслообразующими функциями приверженности своей стране обладают мотивы привязанности к своей семье и друзьям, предпочтение климата и переживание красоты природы родной страны, любовь к Родине, желание что-то сделать для своей страны, ощущение своих культурно-исторических корней. Наименьшее значение для становления приверженности своей стране имеют уровень политической стабильности в стране, уровень удовлетворения социально-бытовых потребностей и отрицательная мотивация страха начать жизнь «с нуля».

**Ключевые слова:** приверженность своей стране, эмиграционные намерения, смыслообразующие мотивы.

DOI: 10.18500/1819-7671-2016-16-3-334-337

В век ускорения перемен, снижения привязанностей, отсутствия постоянства отношений и стабильных социальных систем естественно возникают вопросы об изменении психологии человека и его качества жизни. Приверженность личности такой большой устойчивой группе, как социальная общность страны, является новым объектом научного исследования и требует разработки различных сторон и аспектов изучения соответствующего проблемного поля. Актуализируются задачи выявления ресурсов и рисков снижения привязанности большим социальным объектам, определения внешних и внутренних условий, ценностей и смыслов, сопутствующих образованию приверженности социальной общности страны. Под приверженностью социальной общности страны нами понимается «когнитив-



но-эмоциональное и конативное целостное образование, выражающееся в психологической привязанности к социальным, культурным, климато-географическим и антропобиологическим особенностям жизни страны, в субъективных представлениях индивида о ее ценности, привлекательности, перспективности в удовлетворении ведущих потребностей, а также в желании и намерении строить свою дальнейшую жизнь в ее пределах» [1, с. 80].

В намерении строить свою дальнейшую жизнь в пределах страны содержится интеллектуальная сторона возникающего побуждения, приводящая к принятию решения, а также устремление человека в будущее, его замысел [2, с. 59]. Намерению соответствуют потенциальные мотивы [3, 4], которые способны раскрыть первоначальную причину или источник образования смысла действия или построения целостной жизненной стратегии. Смысловая сфера личности является одним из самых существенных предметов психологии и занимает внимание многих исследователей и ученых [5, 6]. С точки зрения мотивационно-деятельной концепции под смыслообразованием понимается придание личностью субъективных значений содержаниям отдельных целей и действий [4, с. 449]. Источником ситуативных смыслов развертывающейся деятельности, в первую очередь, выступают мотивы.

Целью данного исследования явилось изучение смыслообразующих мотивов приверженности личности своей стране в современной культурно-исторической ситуации. Выборку составили 300 человек (100 мужчин и 200 женщин) в возрасте от 18 до 30 лет. Исследование проводилось анонимно, что позволяло снижать излишнюю тревогу во время процедуры обследования и предупреждать актуализацию тенденции социальной желательности.



В качестве психодиагностического инструментария использовались субъективное психологическое интервью, направленное на выявление приверженности своей стране и эмиграционных намерений, и авторская психологическая анкета «Смыслообразующие мотивы приверженности своей стране» с десятибалльной субъективной шкалой оценок. Среди предлагаемых для оценки возможных причин оставаться жить в России включались социальные, семейные,

материальные, бытовые, экономические, политические, культурные, нравственно-психологические факторы. Инструкция и содержание психологической анкеты представлены в приложении.

Анализ и обобщение субъективных оценок возможных причин приверженности своей стране лицами, желающими строить свою дальнейшую судьбу в ее пределах, позволили получить следующую мотивационную кривую (рис. 1).

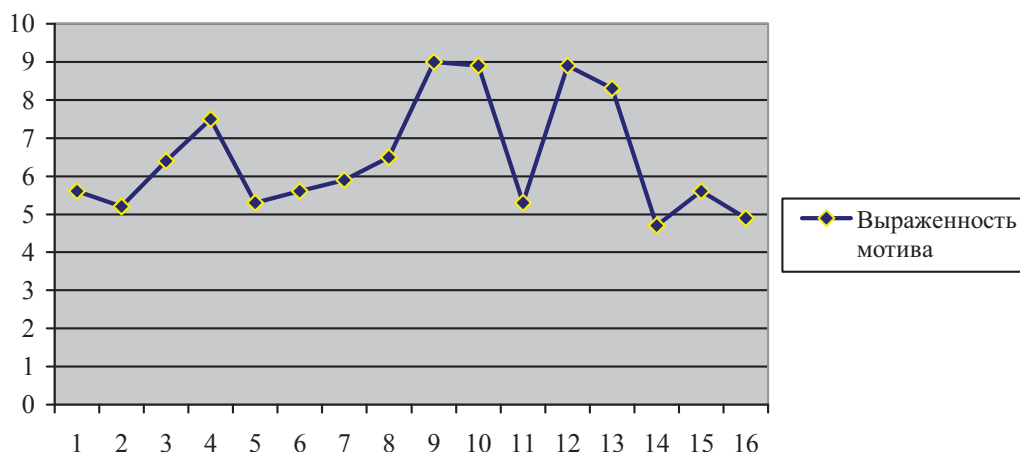


Рис. 1. Выраженность смыслообразующих мотивов приверженности своей стране: 1 – следование традициям своего народа; 2 – предпочтение системы образования в России; 3 – желание наследовать и сохранять культуру своей страны; 4 – огромная территория России; 5 – перспектива лучшего трудоустройства; 6 – надежда на более высокий жизненный уровень в России; 7 – уровень развития науки в России; 8 – интереснее проводить досуг в России; 9 – живут мои родственники в России; 10 – живут мои друзья в России; 11 – возможность заработать больше денег в России; 12 – создание своей семьи в России; 13 – больше устраивает климат, природная среда России; 14 – более высокий уровень политической стабильности; 15 – высокий уровень нравственно-психологической атмосферы в обществе; 16 – высокий уровень удовлетворения социально-бытовых потребностей

Как наглядно показано на графике (см. рис. 1), наиболее смыслообразующими функциями приверженности своей стране обладают мотивы привязанности к своей семье и друзьям, желание создать свою семью в России и предпочтение климата и природной среды. Наименьшее значение имеют уровень политической стабильности в стране и уровень удовлетворения социально-бытовых потребностей. Примечательным также является то, что экономические и материальные факторы не выделяются как основополагающие причины приверженности своей стране. Это может быть связано как с отсутствием объективных материальных возможностей, которые могли бы быть сдерживающими, «привязывающими» факторами к своей стране, так и с их не столь значительной ценностью в принятии решения об эмиграции.

Дополнительно испытуемым предлагалось дополнить заданный список причин, по которым они хотели бы оставаться жить в России. Нам представилось целесообразным рассмотреть отдельно спонтанные ответы испытуемых, не

ограниченных никакими рамками в условиях анонимного проведения исследования. Рассмотрим результаты анализа содержания ответов испытуемых на этот открытый вопрос, также предполагавший использование субъективной шкалы оценки (рис. 2).

График (см. рис. 2) составлен с учетом средних значений оценок выделяемых причин приверженности своей стране. Однако встречаемость этих произвольно выделяемых мотивов характерна только для части выборки, поэтому рядом с каждой из отмечаемых смысловых категорий в скобках указан процент испытуемых, указавших причину, по которой они хотят остаться в своей стране. Для более удобной организации графической информации по горизонтальной оси мы расположили слева направо мотивы от наиболее к наименее часто встречающимся.

Примечательно, что более трети испытуемых спонтанно, без каких-либо внешне заданных установок указали «любовь к Родине» как причину жизни в своей стране. В качестве смыс-

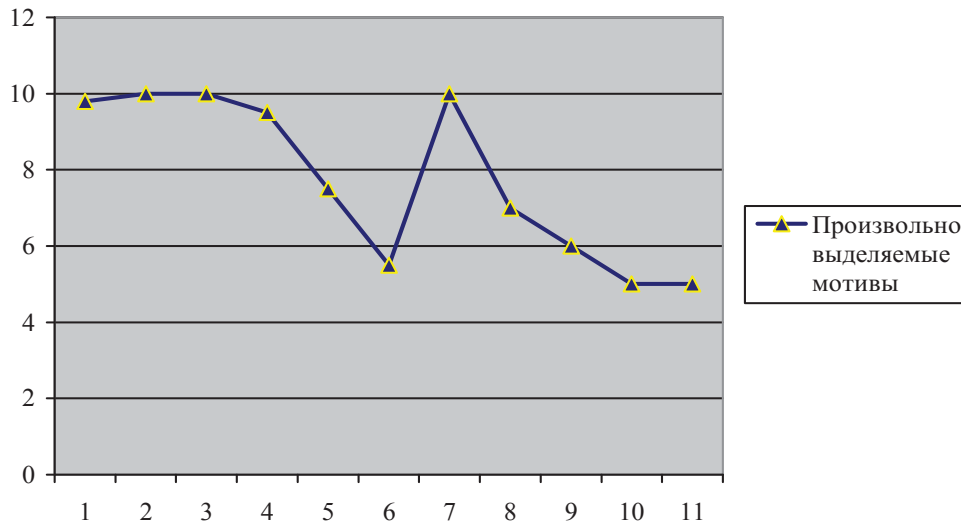


Рис. 2. Произвольно выделяемые мотивы приверженности своей стране: 1 – любовь к Родине (36%); 2 – чувство преемственности по отношению к истории семьи и страны (чувство корней) (12,5%); 3 – красота природы и памятных мест России (10%); 4 – чувство долга и желание сделать что-то на благо России (7%); 5 – дискомфорт от восприятия чужого языка при переезде в другую страну (7 %); 6 – привязанность к месту жительства (7%); 7 – любовь к русскому языку (3%); 8 – легкость общения, уверенность, чувство себя своим в своей стране (3%); 9 – трудности адаптации к другой стране (3%); 10 – любовь к традициям (3%); 11 – страх начать жизнь с нуля (3%)

лообразующих мотивов приверженности 12,5% испытуемых отметили важное для них чувство своих корней, относимое к прошлому своей семьи и подчеркивающее связь с историей страны. Для 10% испытуемых наполняющим смыслом свое будущее в пределах своей страны является ценность «красота уникальной природы и памятных мест России». Часть испытуемых (7%) в качестве смыслообразующего фактора приверженности стране указали характерное для сущностной жизненной направленности желание сделать что-то на благо России и глубокое искреннее чувство долга.

Для ряда испытуемых мотивами оставаться в пределах страны являются возможности реализации потребностей в общении, которые могут осложняться при переезде за рубеж и включении в иную языковую среду. Для большинства даваемых произвольных ответов об осознаваемых смыслообразующих мотивах (81,5% ответов на открытый вопрос анкеты) характерна в целом положительная мотивация [2, с. 68–70], ориентирующая на личностное развитие и получение позитивно окрашенных переживаний, и только для небольшой части опрошенных (13% ответов на открытый вопрос анкеты) характерна отрицательная мотивация, обусловленная стремлением избежать негативных эмоций: «страх начать жизнь с нуля», боязнь сложностей адаптации в новой среде, нежелание дискомфорта в связи с погружением в чужую языковую культуру.

Проведенное исследование позволяет в целом сделать следующие выводы. Несмотря

на существующие индивидуальные различия в смыслообразующих факторах приверженности своей стране, наиболее часто доминируют мотивы привязанности к своей семье и друзьям, переживание красоты родной природы, предпочтение привычных климатических особенностей, любовь к Родине, желание что-то сделать для своей страны, культурно-исторические корни. Наименьшее значение для становления приверженности своей стране имеют уровень политической стабильности в стране, уровень удовлетворения социально-бытовых потребностей и мотивы, определяемые отрицательной мотивацией страха столкновения с возможными сложностями при переезде. Для значительной части опрошенных мотивы приверженности своей стране определены сущностной жизненной направленностью, ориентируемой на поиск своего призвания, уникального предназначения и места в жизни.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-06-50134 «Приверженность своей стране и эмиграционные намерения: социально-когнитивные основания».*

*Приложение*

#### **Психологическая анкета «Смыслообразующие мотивы приверженности своей стране»**

Если Вы хотите постоянно жить в России, то укажите, пожалуйста, причины, оценив каждую по десятибалльной субъективной шкале (от 0 до



10 баллов: чем больше указанная причина значима для Вас, тем выше балл).

1. Следование традициям своего народа
2. Предпочтение системы образования в России
3. Желание наследовать и сохранять культуру своей страны
4. Ресурсы огромной территории России
5. Перспектива лучшего трудоустройства (после обучения)
6. Надежда на более высокий жизненный уровень в России
7. Удовлетворенность уровнем развития науки в России
8. Интереснее проводить досуг в России
9. Мои родственники живут в России
10. Мои друзья живут в России
11. Возможность заработать больше денег в России
12. Желание создать свою семью в России
13. Больше устраивает климат, природная среда России
14. Более высокий уровень политической стабильности
15. Высокий уровень нравственно-психологической атмосферы в обществе
16. Высокий уровень удовлетворения социально-бытовых потребностей (товары широкого потребления, жилищные условия и др.)
17. Другая причина (укажите и оцените ее значимость): \_\_\_\_\_

#### Список литературы

1. Фролова С. В. Модель факторов приверженности личности социальной общности // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2013. Т. 13, вып. 4. С. 80–86.
2. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб., 2003. 512 с.
3. Ковалев В. И. Мотивы поведения и деятельности. М., 1988. 192 с.
4. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М., 2000. 509 с.
5. Леонтьев Д. А. Динамика смысловых процессов // Психол. журн. 1997. Т. 18, № 6. С. 13–27.
6. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990. 372 с.

#### Motives Generating Meanings of an Individual Commitment to a Native Country

S. V. Frolova

Saratov State University  
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia  
E-mail: frolovasv71@mail.ru

The article looks at the research into the motives generating meanings of an individual commitment to a native country. The article shows the results of the empirical study of a group of young people ( $N=300$ ; aged 18–30). The subjective psychological interview, aimed to determine their individual commitment to their native country and emigration intentions, and author's psychological questionnaire *Factors Generating Meanings of an Individual Commitment to a Native Country* with 0–10 subjective assessment scale, were used throughout the study. It has been revealed that the motives connected with attachment to family and friends; climate preferences and admiration for the beautiful nature of the native country; love for the native country; willingness to do something meaningful for the native country; feeling of succession of the cultural and historical heritage have functions with a higher potential to generating meanings of an individual commitment to the native country. Political stability, satisfaction of social welfare needs and negative motive of fear to start one's life with a clean sheet are less significant for the emerging commitment to the native country.

**Key words:** commitment to one's country, emigration intentions, motives generating meanings.

#### References

1. Frolova S. V. Model faktorov priverzhennosti lichnosti sotsialnoy obshchnosti (The model of individual commitment factors to social community). *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2013, vol. 13, iss. 4, pp. 80–86.
2. Il'in E. P. *Motivatsiya i motivy* (Motivation and motives). St.-Petersburg, 2003. 512 p.
3. Kovalev V. I. *Motivy povedeniya i deyatelnosti* (The motives of behavior and activity). Moscow, 1988. 192 p.
4. Leontev A. N. *Lektsii po obshchey psikhologii* (Lectures on general psychology). Moscow, 2000. 509 p.
5. Leontev D. A. Dinamika smyslovykh protsessov (Dynamics of semantic processes). *Psikhol. zhurn.* (Psychological Journal), 1997, vol. 18, no. 6, pp. 13–27.
6. Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla* (Man's search for meaning). Moscow, 1990. 372 p.