



2. Ter-Minasova S. G. *Yazyk i mezhkulturnaya kommunikatsiya* (Language and cross-cultural communication). Moscow, 2000. 624 p.
3. Muraveva N. G. Ponyatie sotsiokulturnoy kompetentsii v sovremennoy nauke i obrazovatelnoy praktike (Sociocultural competence in modern science and educational practice). *Vestn. Tyumen. gos. un-ta. Ser. Pedagogika i psikhologiya* (Tyumen State University Herald. Ser. Pedagogy and Psychology), 2011, no. 9, pp. 136–143.
4. Gluschenko O. A. Otnoshenie ponyatiya motivatsionnoy osnovy k ponyatiyu sotsiokulturnoy kompetentsii v kontekste izucheniya inostrannogo yazyka (The concept of motivational basis to the concept of sociocultural competence in a context of learning of foreign language). *Vestn. Pskov. gos. un-ta. Ser. Sotsialno-gumanitarnye i pedagogicheskie nauki* («Vestnik Pskovsu» Magazine. Ser. Socially-humanitarian and psycho-pedagogical science), 2008, no. 5, pp. 131–133.
5. Zaytseva A. V. K voprosu o sotsiokulturnom podkhode v obuchenii inostrannym yazykam (A sociocultural approach in teaching of foreign languages). *Izv. Penz. gos. ped. un-ta im. V. G. Belinskogo* (The Bulletin of the Penza state pedagogical University of V. G. Belinsky), 2007, no. 7, pp. 208–210.
6. Salanovich N. A. Obuchenie chteniyu autentichnykh tekstov lingvostranovedcheskogo soderzhaniya (Teaching of reading authentic texts with sociocultural information). *Inostrannyye yazyki v shkole* (Foreign languages at school), 1999, no. 1, pp. 18–22.
7. Vorobev G. A. Razvitiye sotsiokulturnoy kompetentsii buduschih uchiteley inostrannogo yazyka (poisk effektivnykh putey). (Development of sociocultural competence of future teachers of a foreign language {search of effective ways}). *Inostrannyye yazyki v shkole* (Foreign languages at school), 2003, no. 2, pp. 30–36.
8. Kuzovlev V. P. *Angliyskiy yazyk. Kniga dlya uchitelya. 7 klass* (English. Teacher's book. 7 form). Moscow, 2011. 232 p.
9. Kuzovlev V. P. *Angliyskiy yazyk. 7 klass* (uchebnik dlya obshcheobrazovatelnykh uchrezhdeniy). (English-7, Student's book). Moscow, 2011. 252 p.

УДК 378

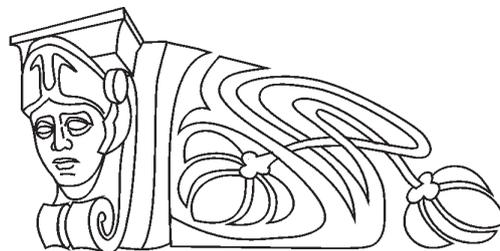
ФАКТОРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ

Саяпин Василий Николаевич –

кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой технологического образования,
Саратовский государственный университет
E-mail: sayapinvn@gmail.ru

Саяпина Наталия Николаевна –

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры методологии образования,
Саратовский государственный университет
E-mail: sayapinanat@mail.ru



Статья посвящена определению факторов, наиболее эффективно сочетающихся с педагогическим сопровождением развития студентов, предполагающих выполнение субъектом образования определенной сознательной деятельности по развитию самопроцессов. На основании анализа взглядов исследователей в области психологии и педагогики на процесс развития личности обучающегося выделяются внешние и внутренние факторы, влияющие на рассматриваемый процесс, дается их подробное описание. К внешним относятся культура, социальная среда, обучение и воспитание, деятельность самой личности, педагогическое общение, а к внутренним – возрастные и индивидуальные особенности, возможности личности, а также её активность. В заключение делается вывод о том, что выделенные факторы в педагогическом сопровождении являются эффективным механизмом запуска взаимосвязанных процессов развития и саморазвития студентов.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, факторы педагогического сопровождения, развитие личности.

Реализация педагогического сопровождения студентов позволяет благоприятно влиять на их развитие путем выстраивания индивидуальных траекторий и создания условий для их воплощения в период подготовки. Понятие «развитие» представляет собой одну из основных категорий педагогической науки, а развитие личности признается в качестве ведущей цели системы образования. В выборе определения этого понятия остановимся на его классическом варианте, определяющем развитие как единство необратимого, закономерного, направленного изменения материальных и идеальных объектов мира, в результате которого возникает их новое качественное состояние. Поиск определения развития личности обучающегося приводит нас к наиболее распространенной его трактовке:



развитие личности – это процесс количественных и качественных изменений её организма, нервной системы и психики, т.е. *субъектом развития* выступает развивающаяся личность студента.

Важным в реализации процесса развития личности в системе образования является учет характеристик развития. Прежде всего, оно обладает протяженностью во времени, и само время является его сущностной характеристикой. Развитию присущи инерционность и латентные периоды, эволюционно-инволюционное движение, т.е. необратимость прогрессивных и регрессивных изменений, проявляющихся в количественных и качественных изменениях развивающейся личности. Развитие как процесс приобретения качественных новообразований характеризуется стадийностью и неравномерностью.

Развитие личности – это многоплановый процесс, определяющийся сложным сочетанием связанных между собой внешних (экологических, социокультурных) и внутренних (физиологических, психических, наследственно-биологических) факторов (Л. С. Выготский), обуславливающими количественный и качественный рост организма, и неотделим от ее жизненного пути, от социального контекста ее жизнедеятельности, от системы отношений, в которые личность включена [1].

С. Л. Рубинштейн отмечает, что «внешнее воздействие дает тот или иной психический эффект, лишь преломляясь через психическое состояние субъекта, через сложившийся у него строй мыслей и чувств» [2, с. 276]. В то же время он отмечает, что задача «перевода» внешних воздействий во внутренние факторы личности сложна. Одним из важнейших условий ее решения является такая организация познавательной деятельности, которая порождает комплекс необходимых положительных чувств и эмоций. Ведь «эмоции не подчиняют себе деятельность, а являются ее результатом и “механизмом” ее движения» [3, с. 23].

Вышеизложенное позволяет заключить, что педагогическое сопровождение развития студентов представляет собой определенную сознательную деятельность субъекта по развитию *самопроцессов*, предполагает познавательный поиск ими идеала, эталона в социуме, в культуре, включает их эмоционально-волевую напряженность по созданию себя, своей индивидуальности. А. А. Мелик-Пашаев, В. И. Слободчиков становление индивидуальности в процессе развития личности определяют как «сотворение себя», реализацию истинного «Я» путем преодоления ограниченности наличного, эмпирическо-

го «Я» в самосознании, жизни и деятельности. А. А. Мелик-Пашаев отмечает, что человек должен «в плане наличной действительности стать именно тем, кем он, и только он, является в потенциальной глубине своего существа» [4, с. 27]. Это позволяет главной ценностью образования считать становление личности обучающегося, воспитание её индивидуальности, что нацеливает современное образование на принятие в качестве основы признание за студентом права на выбор пути саморазвития, которое осуществляется посредством самостоятельных занятий, упражнений, или развитие собственными силами, без содействия каких-либо внешних сил.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет в качестве основы рассмотрения понятия «саморазвитие студентов» выделить основные положения теории деятельности (А. Н. Леонтьев), теории развития личности в процессе учебной деятельности (П. И. Пидкасистый, Т. И. Шамова), теории становления субъективности и саморазвития человека (В. И. Андреев, В. Г. Рындак, В. И. Слободчиков), теории доминанты (А. А. Ухтомский). Так, В. Г. Рындак саморазвитие рассматривает как закономерное изменение личности студента, результатом которого становится качественно новое состояние как личности, так и ее деятельности [5]. В. И. Андреев саморазвитие рассматривает как вид творческой деятельности субъект-субъектной ориентации, которая направлена на интенсификацию и повышение эффективности процессов самопознания, самоактуализации личности [6].

По большому счету, саморазвитие является диалектическим процессом, включающим длительную перспективу поиска смысла жизни и ежедневную работу над устранением собственных недостатков и изменением привычек. С этих позиций близким является определение саморазвития авторов Е. Н. Шиянова и И. Б. Котовой, определяющих его как процесс становления готовности человека (его внутренний потенциал) к осуществлению саморазвития и самореализации в соответствии с возникающими или поставленными задачами разного уровня сложности, в том числе выходящими за рамки ранее достигнутых [1, с. 27]. Этот процесс для студента становится возможным, если он ощущает себя субъектом собственной жизнедеятельности. При этом, как отмечает А. А. Ухтомский, решающее значение для возникновения доминанты саморазвития личности имеет удовлетворение потребностей саморазвития и самосовершенствования в опыте жизнедеятельности студента в продуктивных, творческих видах деятельности [7].



Л. Е. Ильина направление саморазвития личности связывает с выбором вектора развития и выделяет следующие: биологический (развитие протекает по заложенной в личности биологической программе); социальный (воздействие социума); вектор потребностей (доминанты) – временно господствующего очага возбуждения в центральной нервной системе [8]. Видно, что выделенные автором направления не противостоят условиям развития личности, а даже перекликаются с ними.

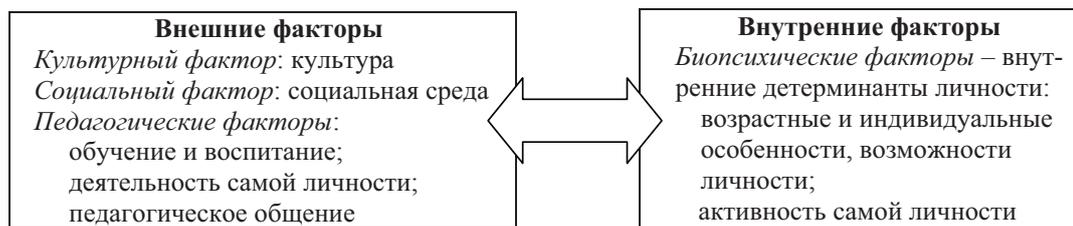
Современный уровень развития педагогики, обогащенной психологическими знаниями, позволяет выбирать методики и диагностировать развитие личности по определенным критериям.

Отметим, что теоретико-методологические посылки, касающиеся развития личности, актуальны и для развития личности обучающегося, а именно студента. А результатом развития, как считает И. Я. Лернер, является студент, успешно обученный знаниям, способам деятельности (умениям и навыкам), опыту творческой деятельности и эмоционально-чувственному отношению к миру.

В психолого-педагогической литературе выделяются множественные наборы внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие личности обучающихся. В определении факторов, наиболее эффективно сочетающихся с педагогическим сопровождением развития личности студентов, обратимся к работам Е. В. Звягинцевой, В. В. Афанасьева, Е. О. Бабич и др. Так, по мнению Е. В. Звягинцевой, психолого-педагогическое сопровождение развития личности обучающегося может быть при наличии целого ряда факторов: природных задатков, социальной среды, условий обучения, степени сотрудничества с родителями и учителями, собственной активной учебно-познавательной деятельности личности [9, с. 39].

В. В. Афанасьев и Е. О. Бабич в социально-педагогическом сопровождении развития обучающихся выделяют целостную комбинацию факторов, а именно: культурный, социальный, биопсихические (внутренние), педагогические [10, с. 16], которые будут приняты нами за основу.

Выделим внешние и внутренние факторы, обогащающие развитие студентов и позволяющие повысить результативность их саморазвития (рисунок).



Внешние и внутренние факторы развития студентов в педагогическом сопровождении

Культурный фактор: глубинные личностные процессы развития обучающихся непосредственно связаны с их погружением в культуру. Именно она является одной из важных составляющих саморазвития личности ввиду того, что «принцип индивидуальности и принцип личности реализуются только в культуре – во всей совокупности жизненных проявлений, поскольку они озаряются культурным смыслом – обретают всемирно исторические основания и создают новую социальность» [11, с. 30].

В решении проблемы сопровождения развития личности обучающегося обратимся к работам М. Мид, в которых рассмотрены основные типы культур: префигуративная, кофигуративная и постфигуративная. Для каждой из них автор определяет цели и задачи педагогического сопровождения, предлагает оригинальное схематическое представление взаимодействия субъектов образовательного процесса (педагог – студент) и педаго-

гического сопровождения [12]. Префигуративная культура взаимодействие педагога и студента реализует как решение проблемы педагогом, а не студентом. Кофигуративная предполагает то же самое двумя участниками взаимодействия – педагогом и студентом, которые оторваны друг от друга. Только постфигуративная культура позволяет конструктивно взаимодействовать участникам образовательного процесса в решении проблем, результатом которого является принятие мнения другого участника, что повышает самостоятельность каждого из них в этом процессе.

Социальный фактор: абсолютным большинством исследователей признается объективное влияние социальной среды, социальных отношений, характерных для каждого этноса, на развитие личности, которые необходимо учитывать в организации ее педагогического сопровождения. Каждый обучающийся, являясь частью (членом) социальной среды, представляющей собой со-



вокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп, наполняется ее знаниями, опытом, разделяет её оценки и ценности. При этом он стремится преобразовать окружающую его действительность посредством знакомства со всем тем и освоения того, что уже было познано и создано человечеством [13].

Биопсихическими факторами развития личности являются внутренние детерминанты, которые обусловлены ее природой. Мы соглашались с мнением В. В. Афанасьева, Е. О. Бабич, которые считают, что «внутренние факторы характеризуют сложившиеся к данному моменту побудительные мотивы и операционные возможности индивида. Это потребности и способности личности, эмоции, творческие способности и т.д., изначально заложенные в природе человека в виде задатков» [9, с. 17].

Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин и др. полагают, что развитие личности в значительной степени зависит от сформированной совокупности её взаимосвязанных между собой потребностей, мотивов, целей, которая побуждает, направляет и регулирует ее деятельность в достижении обозначенных ею результатов. В системе мотивов личности ведущее место занимают те, которые определяют положительное отношение к учению, к профессиональной деятельности, мотивы осознания социальной и личностной значимости приобретаемых знаний, умений и т.д.

Мотивация учения в значительной мере является следствием предшествующего пути развития личности и выступает как субъективная реакция на внешние воздействия, которые стимулируют появление мотивов. Следовательно, в ходе педагогического сопровождения развития личности необходимо такое воздействие или другие виды внешнего влияния, которые вызывали бы состояние интереса и удовлетворения познавательной деятельностью, эмоциональной и интеллектуальной напряженности, стремление к достижению цели, гордость за выбранную профессию, специальность и т.д. [3, с. 23]. Такие состояния являются «строительным материалом» для формирования характера. С. Л. Рубинштейн вскрыл «механизм» перехода ситуативных состояний в устойчивые свойства личности [2, с. 416]. Он отмечает: «...чтобы мотив стал личностным свойством, закрепившись за личность, “стереотипизированным” в ней, он должен генерализоваться по отношению к ситуации, в которой он первоначально появился, распространившись на все ситуации, однородные с первой» [2, с. 239].

Важным в развитии личности является ценностная сторона получаемых ею знаний и умений, что связано с повышением требований к обучающимся в условиях сложной экономической и социальной ситуации в системе образования. Следовательно, в педагогическом сопровождении необходимо создавать ситуации, при которых общественно значимые знания, умения, компетенции воспринимались бы обучающимися как соответствующие их целям и интересам.

Педагогические факторы: гармонизация внешних (культурного и социального) и внутренних (биопсихических) факторов происходит под воздействием педагогических. Они имеют выраженный содействующий характер и способствуют развитию студентов. Участники образовательного процесса, осуществляющие сопровождение студентов, исключают стихийный характер их развития и способствуют профессиональному становлению обучающихся на более высоком уровне.

Остановимся на представлении выделенных нами педагогических факторов. Л. Г. Субботина, Е. Н. Шиянов, И. Б. Котова и др. обучение определяют как один из основных и значимых факторов развития личности обучающихся, так как именно оно представляет собой единственный способ получения систематического и целенаправленного образования [1, с. 27; 13, с. 120]. Обучение при этом должно носить развивающий и воспитывающий характер: именно оно способствует зарождению и развитию основных психических и личностных новообразований, приобретению опыта осуществления различных видов деятельности, совместных действий, общения, достижения успехов и неудач [14, с. 120].

Влияние таких факторов, как культурный, социальный и внутренний корректируется воспитанием, эффективность которого проявляется в целенаправленном, систематическом и квалифицированном воспитательном воздействии. Его слабость заключается в участии сознания обучающегося, тогда как другие факторы действуют бессознательно или подсознательно. Но, с другой стороны, в этом заключается и его сила, так как влияние этого фактора может менять сознание студента. Поэтому, если оценивать влияние данного фактора с позиции его результативности, то можно сказать, что воспитанием можно добиться многого, но изменить полностью личность нельзя.

Воспитание подчиняет развитие человека намеченной цели, обеспечивает развитие определенных качеств, опираясь на заложенные природой задатки. Воздействуя на развитие человека, оно само зависит от развития, так как оно



постоянно опирается на достигнутый уровень развития, позволяющий оттолкнуться от него и выбрать наиболее оптимальные методы и средства, использование которых позволит личности продвинуться в своем развитии.

Влияние на развитие личности дополняется еще одним чрезвычайно важным фактором – её деятельностью. В процессе деятельности происходит всестороннее и целостное развитие личности, формируется её отношение к окружающему миру. Чтобы деятельность, основными видами которой являются игра, учение, труд, привела к формированию запроецированного образа личности, ее необходимо организовывать и разумно направлять. В этом и состоит сложность реализации данного фактора на практике, т.е. чтобы студент занимался активной деятельностью в процессе своего развития, необходимо применять такую систему методов, которая обеспечивала бы генерализацию определенных чувств, эмоций, мотивов, что приведет к установлению динамического стереотипа в его мышлении и поведении. Большую роль в этой системе будут играть упражнения и тренировки, создание эмоционального фона обучения и т.д. Процесс генерализации состоит в том, что систематическое изложение и повторение правильных положений и нравственных идей формируют «ценностные отношения» личности, которые «представляют собой необходимый, всеобщий и вечный фактор жизни человека» (Н. Ф. Талызина).

Среди различных факторов педагогическое общение, ориентированное на развитие личности, предполагает субъектные и равноправные связи между его участниками. Глубинные духовные и ценностные основания являются результатом педагогического сопровождения и служат укреплению партнерских отношений между субъектами. Отношение к развитию и саморазвитию как к ценности не только педагога, но и обучающегося, как полагают Б. С. Гершунский, А. В. Мудрик, Н. Б. Крылова, Л. Н. Куликова и другие, является важным педагогическим фактором. Степень сформированности у студентов стремления к развитию в значительной мере зависит от того, насколько самой личностью затрагивается отношение к самостановлению как к ценности, соответственно, и отношение обучающегося к знаниям обретает иной, ценностный смысл.

Действие представленных выше факторов в реальной педагогической действительности проявляется одновременно, а сами факторы образуют целостную систему и только для удобства их изучения рассматриваются в отдельности.

Именно педагогические факторы могут компенсировать, усилить или уравновесить влияние других.

Таким образом, реализация развития студентов позволяет создавать различные типы образовательных учреждений профессионального образования, выбирать альтернативные формы обучения, вариативные образовательные программы. Однако в рамках уже существующей системы образовательного учреждения осуществление эффективного развития студентов возможно посредством организации в ней педагогического сопровождения обозначенного процесса, оказывающего благоприятное влияние на обозначенный процесс путем создания условий, побуждающих к возникновению у обучающихся внутреннего импульса к саморазвитию, к осознанию себя в новой системе ценностей и отношений, обретению нового профессионального и личностного опыта.

Список литературы

1. *Шиянов Е. Н., Котова И. Б.* Развитие личности в обучении. М., 2000. 288 с.
2. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. СПб., 2000. 720 с.
3. *Хекхаузен Х.* Мотивация и деятельность. СПб. ; М., 2003. 860 с.
4. *Мелик-Пашаев А. А.* Мир художника. М., 2000. 271 с.
5. *Рындак В. Г.* Непрерывное образование и развитие творческого потенциала учителя : теория взаимодействия. М., 1997. 244 с.
6. *Андреев В. И.* Концептуальная педагогическая прогностика. Казань, 2010. 220 с.
7. *Ухтомский А. А.* Доминанта. СПб., 2002. 448 с.
8. *Ильина Л. Е.* Психолого-педагогическое сопровождение саморазвития старшеклассника в профильном обучении // Омск. науч. вестн. 2007. № 6. С. 150–152.
9. *Звягинцева Е. В.* Психолого-педагогическое сопровождение развития личности / Акмеология. 2008. № 4. С. 38–44.
10. *Афанасьев В. В., Бабич Е. О.* Факторы и предпосылки социально-педагогического сопровождения обучающихся // Среднее профессиональное образование. 2011. № 1. С. 16–18.
11. *Баткин Л. М.* Европейский человек наедине с собой. Очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания. М., 2000. 1005 с.
12. *Мид М.* Преемственность в культурной эволюции. М., 1998. 250 с.
13. *Скворцова В. О.* Социальные аспекты в изучении нетипичного развития личности ребенка // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 3, вып. 2. С. 168–174.
14. *Субботина Л. Г.* Модель взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса в психолого-педагогическом сопровождении учащихся // Сибир. психологический журн. 2007. № 25. С. 120–125.



Factors Pedagogical Support Students' Development

V. N. Sayapin

Saratov State University
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410002, Russia
E-mail: sayapinvn@gmail.ru

N. N. Sayapina

Saratov State University
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410002, Russia
E-mail: sayapinanat@mail.ru

Article is devoted to identify the factors most effectively combined with pedagogic supervision of students of professional education, involving the implementation of a specific subject Education conscious activity on the development of self-processes. Based on analysis of the views of researchers in the field of psychology and pedagogy on the process of development of the individual student stand out internal and external factors affecting the process in question is given a detailed description of them. The external factors include culture, social environment, education and training, the activities of the individual, educational communication, and internal – age and individual characteristics, the possibility of personality, as well as the activity of the individual. Finally it is concluded that the dedicated factors in stand of pedagogical support an effective mechanism for the launch of interrelated processes of development and self-development of students.

Key words: educational support, pedagogical support factors, personality development.

References

1. Shiyonov E. N., Kotova I. B. *Rasvitiye lichnosti v obuchenii* (Personal development training). Moscow, 2000. 288 p.
2. Rubinsteyn S. L. *Osnovy obshchey psikhologii* (Fundamentals of general psychology). St.-Petersburg, 2000. 720 p.
3. Khekkhauzen Kh. *Motivatsiya i deyatelnost* (Motivation and activity). St.-Petersburg; Moscow, 2003. 860 p.
4. Melik-Pashaev A. A. *Mir khudozhnika* (World of the artist). Moscow, 2000. 271 p.
5. Ryndak V. G. *Nepreryvnoe obrazovanie i rasvitiye tvorcheskogo potentsiala uchitelya: teoriya vzaimodeystviya* (Continuing education and development of creative potential of the teacher: the theory of interaction). Moscow, 1997. 244 p.
6. Andreev V. I. *Kontseptualnaya pedagogicheskaya prognostika* (Conceptual pedagogical prognostics). Kazan, 2010. 220 p.
7. Ukhtomskiy A. A. *Dominanta* (Dominant). St.-Petersburg, 2002. 448 p.
8. Ilina L. E. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie samorasvitiya v profilnom obuchenii (Psychological and educational support self-development of senior pupils in profile training). *Omskiy nauchnyy vestnik* (Omsk Scientific Bulletin), 2007, no. 6, pp.150–152.
9. Zvyagintseva E. V. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie rasvitiya lichnosti (Psychological and educational support personal development). *Akmeologiya* (Acmeology), 2008, no. 4, pp. 38–44.
10. Afanasev V. V., Babich E. O. Factory i predposylki sotsialno-pedagogicheskogo soprovozhdeniya obuchayushchikhsya (The factors and assumptions of social and pedagogical support of students). *Srednee professionalnoe obrazovanie* (Avarege professional education), 2011, no. 1, pp. 16–18.
11. Batkin L. M. *Evropeyskiy chelovek naedine s soboy. Ocherki o kulturno-istoricheskikh osnovaniyakh i predelakh lichnogo samosoznania* (European man alone with himself. Essays on cultural and historical grounds and within personal identity). Moscow, 2000. 1005 p.
12. Mid M. *Preemstvennost v kulturnoy evolyutsii* (Continuity in cultural evolution). Moscow, 1998, 250 p.
13. Skvortsova V. O. Sotsialnye aspect v izuchenii netipichnogo rasvitiya lichnosti rebenka (Social aspects in the study of atypical development of the child). *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser: Educational Acmeology. Developmental Psychology*. 2014. Vol. 3, iss. 2. pp. 168–174.
14. Subbotina L. G. Model vzaimodeystviya sybektov vospitatelno-obrasovatel'nogo prozessa v psikhologo-pedagogicheskom soprovozhdenii uchashchikhsya (The model of interaction of subjects of upbringing and education process in the psychological and pedagogical support of students). *Sibir. psichologicheskii zhurn.* (Siberian Journal of Psychology), 2007, no. 25, pp. 120–125.