



ПЕДАГОГИКА

УДК 378

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ

Евдокимова Елена Гершечевна –
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
Саратовский государственный университет
E-mail: a1-ero@yandex.ru

В статье рассматриваются актуальные для образования вопросы, связанные с его личностным аспектом, смыслообразованием. В практике образования актуализация смысловой сферы учащихся реализуется через установление ими связи между целью учебной деятельности, а также содержанием образования, способами действия и мотивами. Известно, что наделение личностным смыслом совершается через такие операции, как оценивание, означивание, осмысливание, рефлексия. На основе обобщения имеющихся представлений об условиях динамики смысловой сферы автором предложены задания для актуализации и диагностики смыслообразования учащихся, они не только позволяют привлечь внимание к смысловому наполнению текстов, но также обеспечивают возможность воплотить в форме учебных заданий собственные инициативы, замыслы, представления. Включение в сценарий учебного и воспитательного занятия заданий, направленных на осмысление учащимися учебного материала, открывает перед педагогом дополнительные ресурсы как для организации лично значимого обучения, так и для собственного профессионального развития.

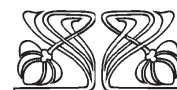
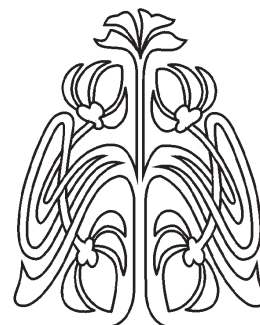
Ключевые слова: смыслообразование, условия актуализации смыслообразования, диагностика смыслообразования.

Новые стандарты ФГОС ориентируют педагогов на развитие учебных универсальных действий (УУД) учащихся, среди которых можно выделить группу личностных (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическое оценивание). Несмотря на то, что в реальной жизни личность неразделима, все ее структурные элементы неразрывны, аналитически выделим те, что относятся к смыслообразованию.

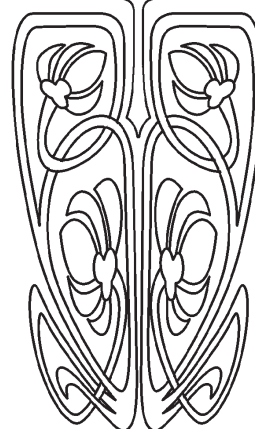
В настоящее время педагогической науке и практике динамики смысловой сферы, к которой относятся процессы смыслообразования, придается большое значение. Многие исследователи отдают предпочтение образовательным целям, ориентированным на духовное развитие и ценностно-смысловое развитие учащихся (А. Г. Асмолов, С. Л. Братченко, В. П. Зинченко, Д. А. Леонтьев, В. И. Слободчиков, Д. И. Фельдштейн и др.) [1].

По мнению А. Г. Асмолова, сейчас наблюдается смена существующих педагогических технологий смысловой педагогикой, которая ставит своей целью организацию педагогического процесса на основе понимания психологических механизмов соотношения культурных и личностных смыслов [2].

В целом можно сказать, что процессы, связанные со смысловой сферой учащихся, происходят при соотношении ими собственных интересов и желаний с целями, содержанием, способами выполнения



**НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ**





заинтересованного общения. Чрезвычайно важно развивать желание и умение учащихся слушать и слышать другую точку зрения, понимать, что и она имеет право на существование. При этом педагог направляет внимание учащихся на сходные моменты в рассуждениях, помогает осмыслить возникающее чувство общности, «значимого переживания» для группы.

Смысловое разнообразие учебного материала. Учесть смысловые пристрастия всех учащихся, кому предстоит освоение программного материала, едва ли возможно, однако можно предусмотреть их характерные предпочтения на уроке. Если рассматривать содержание, характеризующее разнообразием смыслов и смысловых оттенков, то имеется вероятность того, что субъективный опыт конкретного ребенка «откликнется» на что-нибудь в окружающем его смысловом множестве, соединится и отреагирует на него. Субъективный опыт в виде пред-мнений, переживаний, представлений, таким образом, связывает реальную сегодняшнюю ситуацию и предыдущую историю, способствует поддержанию целостности внутреннего мира человека [4].

Насыщение программного материала смыслами может происходить как путем его наполнения культурными смыслами (обращение к источникам, хроникам, художественным произведениям, летописям и проч., создающим смыслообразующий контекст), так и путем усиления персональной составляющей. Персонализация учебного предмета предполагает включение в процесс обучения наряду с учебными текстами, литературными источниками, справочными материалами также тех текстов, которые предложены учащимися, созвучны их размышлениям, переживаниям: в данном случае педагог предоставляет возможность смыслообразования, а контекст привносится или создается учащимися в процессе обсуждения.

Решение «задачи на смысл»: смысловой «след» предшествующего опыта принятия ценностей из потенциальной формы переходит в актуальную, осознаваемую и вербализованную. На уроках учитель предлагает задания, при выполнении которых учащиеся могут опираться на предыдущий опыт анализа событий, построения схем, сопоставления фактов.

Поддержка инициатив учащихся. Зачастую «задача на смысл» реализуется таким образом, что учащиеся начинают выходить за пределы заданной учебной ситуации, проявляя инициативу, выдвигая гипотезы, приводя собственные примеры, предлагая действия, согласующиеся по смыслу с имеющимся в учебной ситуации. Учитель актуализирует процесс

смыслообразования учащихся, направляя их внимание на выстраивание связи между культурными смыслами предмета и личностными. Эта связь возникает благодаря их инициативе, направленной на расширение обсуждения, или разнообразным формам активности учеников.

Фасилитация в работе педагога, обеспечивающая смысловое взаимодействие. В данном случае содержание учебного процесса начинает восприниматься учащимися как личностная ценность, имеющая личностный смысл, и может быть рассмотрена как смысловая коммуникация, как «преодоление глухоты к чужой экзистенции» (К. Ясперс).

Педагог чутко реагирует на стремление учащихся найти связь изучаемых явлений между собой и с собственными представлениями. В данном случае важна не столько информационная сторона взаимодействия (*что именно* следует сказать педагогу в ответ на выступление или действия учеников), сколько ее эмоциональная составляющая (*как сказать*, как обеспечить обратную связь).

Описаны следующие особенности деятельности учителя-фасилитатора:

- 1) с самого начала учитель должен продемонстрировать ученикам полное к ним доверие;
- 2) помогать ученикам в формулировании и уточнении цели и задач конкретной деятельности, стоящих как перед группой, так и перед каждым из них;
- 3) принимать внутреннюю мотивацию ученика к учению;
- 4) быть для учащихся источником разнообразного опыта, к которому любой ученик всегда может обратиться за помощью;
- 5) чувствовать эмоциональный настрой группы и принимать его;
- 6) быть активным участником группового взаимодействия, открыто выражать свои чувства, развивать эмпатию;
- 7) хорошо знать самого себя [4].

Кроме того, для педагога-фасилитатора значимыми представляются рекомендации по работе с вопросами учащихся:

а) наберитесь терпения, чтобы понять вопрос. Поглощенные своими планами, мы имеем обыкновение не слушать собеседника, поскольку пока он говорит, мы обдумываем, что скажем дальше (зачастую учителя отвечают на вопросы, которые им никто не задавал);

б) вопрос задавать сложнее, чем отвечать; вопрос заслуживает большего, чем ответ. Вопрос ребенка имеет большую ценность для взрослого, чем нахождение правильного ответа. Часто мы считаем, что вопрос заслуживает только точного



ответа. В основе такого убеждения лежит представление о том, что отвечающий абсолютно точно понял того, кто задал ему вопрос. Так бывает не всегда, и ответ оказывается уже вопроса. Поспешный ответ ограничивает, обедняет обучение: суживает ту его область, которая была очерчена вопросом;

г) готовность немедленно ответить усиливает опору на внешний опыт и отучает смотреть внутрь. Ответы, приходящие слишком кстати, могут стать непреодолимой преградой на пути к прогрессу тех, кто учится;

д) вопрос задают не всегда, чтобы получить ответ: вопросы, заданные ребенком, не всегда предполагают, что взрослый ответит на них. Ребенок может привлечь вопросом внимание взрослого к своим интересам или стремится получить подтверждение собственных мыслей. «Понимание, уважение и поощрение детских вопросов пробуждает в ребенке интерес к миру» [5].

Выбор. Учащиеся на уроках могут не только совершать моральный выбор (альтернативный поступок, ход событий и проч.) в предложенной учителем ситуации, но и задуматься о том, каков мог быть их путь в данной ситуации, что им ближе. Для этого можно предложить задания, обращенные к внутренним ценностям учащихся. Обращаясь к своим ценностным основаниям, человек получает возможность выбора: занять ли позицию *участия* или пассивного *присвоения* получаемой информации. «Человек выбирает не один из двух предметов или даже мотивов. Он выбирает себя. Выбор изменяет его личность. Парадоксально выражаясь, не столько личность делает выбор, сколько выбор делает личность, формирует ее» [6, с. 298].

Диалог: позволяет учащимся в процессе обсуждения выявить собственные представления об изучаемом материале и его значения, обнаружить общее с другими людьми.

На основе вышперечисленных условий нами разработаны задания, обеспечивающие процесс смыслообразования у учащихся на уроках и во внеклассной работе:

учитель направляет учащихся на определение собственного отношения к фактам, событиям;

предоставляется возможность выбора информации и способа действия из предложенных и на основе собственного поиска;

анализ информации как один из этапов работы;

обращение к контексту;

наличие амбивалентности ценностей, например, поступок можно рассмотреть и как добрый, и как злой, задать вопрос педагогу;

развитие эмпатийности (через отношение к поступкам героев и обоснование данного отношения);

использование приема продолжения: например, продолжение прерванного сообщения педагога или предложение учащимися собственных способов действия либо предвосхищение результата; определение отношения к содержанию и к своим действиям, к участию в занятии;

составление приглашения участвовать в подобной деятельности далекому другу, не имеющему представления о ней, с целью его заинтересовать;

развитие рефлексии: а) процесса работы, б) способов действия, в) содержания материала, г) его собственных продвижений: что у тебя изменилось (мнение, отношение, перспективы жизни); создание своего образа данной деятельности.

Выполнение учащимися данных заданий положено нами в основу диагностики смыслообразования у учащихся. Важным моментом в процессе работы учителя по актуализации смыслообразования является диагностика динамики смысловой сферы, которая рассматривается в двух аспектах: как выполнение учащимися соответствующего задания, анализ ответов или действий учащихся, касающийся согласования культурного и личностного смыслов.

На основании разработанных заданий мы выделили ряд показателей актуализации смыслообразования учащихся:

использована возможность выбора информации при чтении и анализе текста. В том случае, если выбор сделан и он согласуется с заложенным смыслом, задание оценивается одним баллом; затем подсчитывается, сколько учеников получили эту оценку;

учащиеся смогли выстроить смысловую канву высказывания, продолжить текст; оценивается, сколько учеников справились с этой задачей;

проявление инициатив: учитель отмечает, насколько инициативна данная группа учащихся, сколько из них предложили собственные действия, связанные по смыслу с событиями урока или внеклассного занятия;

выявляется наличие встречных вопросов учащихся: какой материал побудил учеников задать опережающий вопрос, стремятся ли они прояснить собственную гипотезу, предъявляя ее для сопоставления с другими и уточняя; фиксируется наличие и число подобных встречных вопросов;

обращение учащихся к одному из видов контекста: фиксируется, сколько учащихся самостоятельно стремятся привести пример из



личностного, культурного или другого контекста, на каком материале, какой именно пример, например: «вот у меня... я знаю... я читал...» (личный), «вот в романе Достоевского написано... в других странах...» (культурный, исторический, социальный); за каждое высказывание выставляется один балл; баллы подсчитываются.

В итоге педагог подсчитывает общее число баллов: происходит количественная обработка показателей динамики смысловой сферы учащихся. Данные показатели можно фиксировать на протяжении определенной темы или сопоставить с показателями учащихся других групп, где подобные задания не применялись.

Качественный анализ динамики смысловой сферы учащихся может быть проведен в виде анализа содержания самих высказываний или сравнительного анализа содержания высказываний в разных классах или у разных учащихся. Педагог использует полученные результаты для уточнения и корректировки задач, связанных с формированием личностных УУД учащихся.

Применение предложенных заданий и диагностических процедур способствует развитию всех участников педагогического взаимодействия – как учащихся, так и педагогов. Появляется возможность наблюдать развитие личностных действий смыслообразования: например, эти задания в работе учителя истории позволили не только привлечь внимание молодых людей к смысловому наполнению текстов, но также обеспечили им возможность воплотить собственные инициативы, замыслы, представления, связать далекие от них времена и нравы с историей собственной жизни.

Список литературы

1. Братусь Б. С. Аномалии личности. М., 1988. 301 с.
2. Асмолов А. Г. Концепция смысловых образований личности обращения. URL: <http://asmolovpsy.ru/ru/ideas/120> (дата обращения: 13.06.2010).
3. Роджерс К. Вопросы, которые я бы себе задал, если бы был учителем. URL: http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/ch12_2.html (дата обращения: 12.03.2007).
4. Евдокимова Е. Г. Герменевтика педагогического взаимодействия : учеб.-метод. пособие. Саратов, 2010. 56 с.
5. Шостром Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. Минск, 1992. 128 с.
6. Васильюк Ф. Е. Психотехника выбора // Психология с человеческим лицом : гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д. А. Леон-

тьева, В. Г. Щур. М., 1997. Портал психологических изданий PsyJournals.ru. URL: <http://psyjournals.ru/psyedu/2008/n5/Filonik.shtml> (дата обращения: 5.04.2008).

Pedagogical Context of Meaning-Making

E. G. Evdokimova

Saratov State University
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410002, Russia
E-mail: a1-ero@yandex.ru

The article considers relevant to education issues related to personal aspect meaning-making. In the practice of education, updating semantic sphere of students is realized through the establishment of pupils' connection between the purpose of training activities and educational content, methods and motives. It is known, that giving personal sense is done through operations such as assessment, valuation, thinking, reflection. On the basis of generalization of existing notions about the conditions of the dynamics of the semantic sphere, the authors proposed tasks for updating and diagnostics of the sense creation of students. Tasks not only help to draw attention to the semantic content of the texts, but also provide the opportunity to put in the form of educational tasks own initiative, ideas, views. The inclusion in the script educational classes of tasks, aimed at understanding the students of educational material opens before the teacher of additional resources for the organization of personal and meaningful learning, and for their own professional development.

Key words: meaning-making, conditions for meaning-making actualization, diagnostic of meaning-making.

References

1. Bratus B. C. *Anomalies lichnosti* (Abnormal persons). Moscow, 1988. 301 p.
2. Asmolov A. G. *Kontseptsiya smuslovykh obrasovaniy lichnosti* (The concept of the semantic personal development). Available at: <http://asmolovpsy.ru/ru/ideas/120> (accessed 13 June 2010).
3. Rodgers K. *Voprosi, kotorye ya by sebe zadal, esli by byl u chitelem* (Questions I'd asked myself if there was a teacher). Available at: http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/ch12_2.html (accessed 12 March 2007).
4. Evdokimova E. G. *Germevenitika pedagogicheskogo vsaimodeystviya* (Hermeneutics pedagogical interaction). Uch.-met. posobie. Saratov, 2010. 56 p.
5. Shostrom E. *Anti-Karnegi, ili Chelovek-manipulyator* (Anti-Karnegi or Man-manipulator). Minsk, 1992. 128 p.
6. Vasilyuk F. E. *Psychotechnika vybora* (Psychotechnics choice). Psuchologiya s chelovecheskim litsom: gumanisticheskaya perspektiva v postsovetsoy psichologii (Psychology with a human face: humanistic perspective in the post-Soviet psychology). Available at: <http://psyjournals.ru/psyedu/> (accessed 5 April 2008).